



Ines Metsalu-Nurminen
Riigikontroll
riigikontroll@riigikontroll.ee

Teie: 7.07.2022 nr 2-1/80082/20

Kuupäev digitaalallkirjas nr 1-4 / 01778-1

Vastus märgukirjale auditi „Riigi 2021. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus“ tulemuste kohta valitsemisalades, kellele Riigi Tugiteenuste Keskus osutab tugiteenuseid

Austatud auditiosakonna peakontrolör

Täname auditi läbiviimise ja esitatud tähelepanekute eest, mis on meile abiks raamatupidamisaruandluse õigsuse tagamisel ning klientidega koostöö tõhustamisel. Konkreetsetele ettepanekutele vastame järgmiselt.

Ettepanek	Vastus
Tagada, et toetuste jäägid kantakse järgmisse eelarveaastasse üle õiges summas.	2020. aastast üle toodud toetuste eelarvejääkides ilmnes 2021. a jooksul MKMi valitsemisalal oluline viga. See oli põhjustatud kahest erinevast projektide finantseerimisallikast, mis kajastati ühel ja samal eelarve liigil. Välistoetusele lisaks eraldati toetusprojektidele CO2 kvootide müügitulu. Eelarve jäägi ülekandmisel eksisime, kuna ei mõistnud vajalikul hetkel, et jääk koosneb negatiivsest välistoetuse jäägist ja positiivsest CO2 kvooditulu jäägist. Edaspidi on selline viga ära hoitud, sest CO2 kvooditulu kasutamist jälgime teisel eelarve liigil võrreldes välistoetuse jäägi jälgimisega. Siiski ei saa me täielikult välistada, et peame üle toodud tulu kasutamata jääki hiljem muutma. Näiteks võib tekkida olukord, kus meile teadaolevalt sponsor jääki tagasi ei nõua ja me seda järgmisse aastasse üle ei vii, aga hiljem selgub, et sponsor nõuab siiski jäägi tagasi. Tagasimaksmiseks peame tehniliselt avama SAPis toetusele eelarve. Seetõttu vastame, et oleme hoolikad jääkide ülekandmisel uude eelarveaastasse, kuid ei saa välistada, et üle kantud jääki tuleb hiljem muuta. Selliseid juhtumeid on

	esinenud harva, kuid siiski igal aastal mõned.
Koostöös asutustega töötada välja (tark)varade arvelevõtmise akti vorm, kus oleks iga vara puhul nõutud märkida muu hulgas kasutusele võtmise kuupäev, kasulik eluiga ja kontroll, et varaobjekti alamvarade eluiga ei ületaks põhiobjekti eluiga; parenduste puhul tuleks märkida ka vana osa mahakandmise ja kasuliku eluea korrigeerimise vajadus	Oleme nõus ühtlustama erinevates valitsemisalades kasutatavad vormid ja kehtestama ühtse vormi nõuded, et vormil oleksid info saamiseks vajalikud väljad, sh vara kasutusele võtmise kuupäev, kasulik eluiga, kontroll, et alamvara eluiga ja põhiobjekti eluiga ühtlustatakse, parenduste puhul vana osa mahakandmise info. Siiski peame vajalikuks selgitada, et vahel on meil raske vajalikku infot asutustelt kätte saada. Peame mõtlema, kuidas infot küsime, et asutusi võimalikult vähe koormata, aga siiski meile vajalikud andmed nende selgituste alusel fikseerida.
Kaaluda kvartaalse arvelevõtmise võimaluse loomist asutustele, kellel on tarkvaraarendusi palju ning iga üksiku arenduse eraldi hindamine osutuks ebamõistlikult koormavaks. Seejuures tagada, et arvelevõtmine toimuks vara kasutusele võtmise perioodis.	Leiame, et meie teenindatavatel asutustel ei ole tarkvara arendusi nii palju, et üksikute varaobjektide kohta kasutusele võtmise info esitamine oleks ebamõistlikult koormav. Vastavalt RTK toimingute korrale saadame asutustele väljavõtteid poolleiolevate tööde seisu kohta vähemalt kord kvartalis. Väljavõtte saatmise eesmärk on saada õigeaegselt infot lõpetatud ja kasutusele võetud tööde kohta. Arutame asutustega, kellelt dokumentide õigeaegse saamisega on olnud probleeme, kas saaksime neid paremini toetada, et info esitamine oleks neile võimalikult vähe koormav.
Selgitada asutuste vara tundvatele spetsialistidele rendiobjektidel tehtavate tööde klassifitseerimise põhimõtteid ning juhtida nende tähelepanu valesti kajastamise riskikohtadele.	Kinnisvaraobjektidel, sh rendiobjektidel tehtud parenduste, remondi ja hoolduse kulude kajastamisel esineb üsna sageli olukordi, kus arutleme asutustega, kas töid peaks kajastama jooksva perioodi kuludes või põhivara soetusena. Oma osa mängib see, kuidas need tööd on varem eelarvestatud. See muutub 2022. aastast veel olulisemaks, kuna ministri otsusega ei ole enam lubatud eelarvet perioodi kulude ja investeeringute vahel ümber tõsta ning seda saab otsustada ainult Riigikogus. Lisaks peame vajalikuks selgitada, et vahel oleme asutuste selgitusi uskunud ja kokkuleppe saavutanud, aga kui Riigikontroll teatud tehingud kontrolliks välja valib, siis esitavad asutused infot teistmoodi või põhjalikumalt. Edaspidi püüame olulistest summades vaidluste puhul jooksvalt Riigikontrolli kaasata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tarmo Leppoja
Peadirektor

Juta Maar
juta.maar@rtk.ee
663 1825