KOHTLA-JÄRVE LINNAVALITSUS

Riigikontroll
Narva mnt 11A
15013 TALLINN

Teie 02.07.2004 nr 2-7.1-TR/04/965
Meie 18.08.2004 nr 2-5.1-669

Seisukoht Riigikontrolli aruandele

Kohtla-Järve Linnavalitsus arutas Riigikontrolli 2.juuli 2004.a kontrolliaruannet nr 2-4/04/54 "Kohaliku omavalitsuse üksustele riigi poolt raha andmine ja sellega seotud toimingutele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla-Järve Linnavalitsuse näitel)" 17.augusti 2004.a Linnavalitsuse istungil, kus kujunesid välja omad seisukohad tehtud ettepanekute ja järelduste osas. Kuna nimetatud seisukohad on asutusesisese iseloomuga, ning ei too kaasa õigusi ega kohustusi kolmandatele isikutele, on arutelu vormistatud protokollilise otsusena.

Vastavalt Riigikontrolli seaduse § 50 lõikele 4 saadame Teile nimetatud istungi protokolli väljavõtte.

Lugupidamisega

Jevgeni Solovjov
Linnapea

Lisa: Väljavõte Kohtla-Järve Linnavalitsuse 17.augusti 2004.a istungi protokolli nr 37 päevakorrapunktist nr 14.

Õrne Suur 337 8581

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 19.08.04 Reg nr 2-7.1-TR/04/965-2

Keskallee 19
30395 Kohtla-Järve
EESTI

tel +372 337 8500
+372 337 8514
faks +372 337 8503

registrikood 75001017
e-post: kjlv@estpak.ee

konto nr 10552002999000
Ühispank kood 401

VÄLJAVÕTE

KOHTLA-JÄRVE LINNAVALITSUS

ISTUNGI PROTOKOLL

Kohtla-Järve 17. august 2004 nr 37

Linnavalitsuse istung algas kell 10.00;
lõppes kell 10.40.

Linnavalitsuse istungit juhatas linnapea Jevgeni S o l o v j o v.
Protokollis vanemspetsialist Olga Fjodorova.

Linnavalitsuse 7-st liikmest võtsid osa: linnapea Jevgeni S o l o v j o v; aselinnapead: Niina A l e k s e j e v a, Ljudmila J a n t š e n k o ja Voldemar T r u m m; abilinnapead: Harri A n d r e j e v ja Ülle L e p a s s a a r.

Puudus aselinnapea Jüri K o l l o (puhkusel).

ÜHEHÄÄLSELT KINNITATI JÄRGMINE PÄEVAKORD:

14. Seisukoht Riigikontrolli aruandele.
Ettekandja: Linnapea Jevgeni S o l o v j o v.

Kohtla-Järve Linnavalitsus koosseisus: linnapea Jevgeni Solovjov; aselinnapead Niina Aleksejeva, Ljudmilla Jantšenko ja Voldemar Trumm; abilinnapead Harri Andrejev ja Ülle Lepassaar

tutvunud Riigikontrolli 2. juuli 2004.a kontrolliaruandega nr 2-4/04/54 "Kohaliku omavalitsuse üksustele riigi poolt raha andmine ja sellega seotud toimingutele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla-Järve Linnavalitsuse näitel)" (edaspidi nimetatud "aruanne")

avaldab omad seisukohad, vastuväited ja arvamused tehtud järelduste ja ettepanekute kohta alljärgnevalt:

I. Auditi korraldamise ning aruandes sisalduvate üldiste seisukohtade suhtes täheldati järgmist:

- Tähelepanuväärseks ning kiitustväärivaks tuleb lugeda Riigikontrolli poolt püstitatud eesmärkidest seda, et auditi käigus ja lõppjäreldustes hinnati lisaks raha kasutamise seaduslikkusele ka riigi poolt raha andmise toimingute reguleerituse piisavust. Selline olukorra põhjalik õiguslik analüüs peaks aitama riigil korrastada riigi poolt raha eraldamist reguleerivaid õigusakte, kuna analüüsist nähtub, et regulatsioon on valdkonniti äärmiselt erinev – kohati puudulik, kohati ülereguleeritud. Kuna tegemist on üldjuhul erinevate ministeeriumite valdusaladest raha eraldamisega, kuid üldine

eesmärk on ühine - riigi poolt sihtotstarbeline raha eraldamine, selle kasutamise kontrollimine, aruandlus ning vastutuse kohaldamine mittesihipärase kasutamise tuvastamisel, siis võiksid riigiasutused antud auditi alusel kaaluda võimalust ühtlustada regulatsiooni – see tagaks omakorda kohustuste korrektsema täitmise kohalike omavalitsuste poolt.

- Ei saa nõustuda Riigikontrolli lõppjäreldusega, et omavalitsusüksusele riigi poolt eraldatud raha kasutamist saab tulemuslikult kontrollida vaid isik või asutus, kellel on õigus hinnata ka omavalitsuse enda raha kasutamist. Nimetatud seisukoha kummutab täielikult Riigikontrolli enda aruanne, millest nähtub põhjalik hinnang riigi poolt sihtotstarbeliselt eraldatud raha kasutamise kohta. Samas peame vajalikuks rõhutada, et riigi poolt tasandusfondist eraldatud raha eesmärgiks on kohaliku omavalitsuse autonoomiasse kuuluvate küsimuste täitmine, mille puhul vastavalt Euroopa Kohaliku omavalitsuse hartale ja Põhiseadusele, tuleb tagada KOV autonoomsus ja omavastutus nimetatud raha kasutamisel ja minimaalne riigi poolne sekkumine selle kasutamise kontrollimisel. Mööndes võib aga Riigikontrolli järeldusega nõustuda juhtudel, kus riigi sihtotstarbeline finantseerimine on ainult osaline – sel juhul, tahtes riigi poolt eraldatud raha kasutamist kontrollida, tuleb paratamatult kontrollida ka lõppeesmärgi saavutamist, ning sel juhul hõlmaks kontroll ka kohaliku omavalitsuse enda raha kasutamist.

- Riigikontrolli ettepanekud, kas anda seaduses riigile õigus vähendada eraldatud raha mittesihipärase kasutamise tuvastamisel omavalitsusüksusele või – asutusele samal või järgmisel aastal samal otstarbel antavat rahasummat ebasihipäraselt kasutatud summa võrra, või alternatiivina võiks olla selline säte lisatud ka kohaliku omavalitsuse ja riigi vahel sõlmitavas lepingus, ei ole meie hinnangul kehtivas õiguslikus olukorras rakendatavad ning võivad üle kasvada riigi omavoliks kohaliku omavalitsuse üksuse suhtes, kusjuures rõhutamist vajab, et viimasel puuduks sel juhul igasugune oma õiguste kaitse, mis omakorda võiks seada ohtu kohaliku omavalitsuse autonoomia ja iseseisva vastutuse nii oma ülesannete täitmisel kui ka riigi poolt delegeeritud riiklike ülesannete täitmisel. Kuna puudub ka organitülide lahendamise menetlus Eesti õiguses, siis oleks selline regulatsioon ennatlik ning kohaliku omavalitsuse põhiseaduslikke õigusi riivav. Näitena võiks tuua olukorra, kus KOV täidab riigi poolt talle pandud ülesandeid nt. Toimetulekutoetuste maksmise valdkonnas, ning ühe ametniku kontrolli tulemusel tuvastatud raha mittesihipärase kasutamisel (millele KOV on ka vastuväited esitanud ning ei ole lõppjäreldusega nõus) vähendatakse riigieelarvest antud ülesande täitmiseks eraldatavaid rahalisi vahendeid. Selleks aga, et kohalik omavalitsus saaks nimetatud ülesande täita ikkagi seaduses sätestatud ulatuses, tuleks sel juhul riigi ülesande täitmiseks eraldada rahalisi vahendeid kohaliku omavalitsuse eelarvest. Selline lahendus ei ole meie arvates kooskõlas põhimõttega, mille kohaselt riiklike ülesannete täitmise peab täies ulatuses finantseerima riik. Riigi ja kohaliku omavalitsuse vahel iga sihtotstarbelise raha eralduse kohta lepingute sõlmimine võib aga muutuda liigseks bürokraatiaks. Pigem peaks ikkagi üldjuhul tulema regulatsioon, mille osas pooltel lepingu tingimuste osas praktiliselt läbirääkimise ruum puudub, seadustest ning lepingute sõlmimise regulatsiooni rakendama erandlikel juhtudel (nt Fondide kaudu riigi raha eraldamine, suuremad sihtotsatarbelised investeeringud, ning olukorrad, kus tõepoolest toimuvad kohaliku omavalitsuse ja riigi vahelised läbirääkimised ja selline regulatsioon ei laiene mitte kõikidele KOV-tele).

II. Aruandes esitatud järelduste kohta esitab Linnavalitsus omapoolsed vastuväited järgmiselt:

- Punktis 2.4. sätestatud teede remondi osas märgitud järeldused on vastuolulised. Aruandes väidetakse, et audiitor ei hinnanud linnapoolset teehoiutööde korraldust,

selleks mitmete lepingute sõlmimist ja neisse muudatuste tegemist, sest suurem osa töödest on rahastatud linna enda rahast. Kuid samas märgitakse, et audiitorile näidatud dokumentide alusel ei saa anda hinnangut nende tööde hangete korraldusele ning audiitori järeldus, et ei saa ainult esitatud dokumentide ja saadud selgituste põhjal väita, et nende hangete korraldusega on kõik korras. Sellest võib järeldada, et riigikontrolli hinnangu kohaselt on kahtlused teede remondiks kulutatud raha kasutamises. Millistel faktidel selline järeldus põhineb, auditist ei selgu, mistõttu tuleb möönda, et tegemist on antud osas meie arvamusel audiitorite subjektiivse hinnanguga, mis ei põhine objektiivsetel faktidel. Küll aga võib antud valdkonnas nõustuda riigikontrolli seisukohaga, et riik on teede remondiks eraldanud äärmiselt vähe raha, ning riigi abi ja osavõtt võiks ja peaks antud valdkonnas olema palju suurem. Nii riigi poolt eraldatud raha kui ka kohaliku omavalitsuse enda poolt eraldatud raha eest on korraldatud teede remondi objektid. Kuna teede remondi osa uue arengukava projekti kohaselt suureneb, sinna lisatakse uusi objekte, siis plaanitakse 2005. aastal korraldada teede remondi lepingute sõlmimiseks uus riigihange.

III. Aruandes esitatud märkuste ja ettepanekute osas võetakse tarvitusele järgmised meetmed:

- Punktis 1.1. sätestatud märkuse osas, mis käsitles õpetajate palgafondi mitteotstarbekat kasutamist seoses välislähetustega, võetakse tarvitusele meetmed, mille kohaselt linnavalitsuse vastav spetsialist kontrolliks enne väliskoolituse korraldamist põhjalikult koolituse sisu ning selle korraldamise võimalust ja efektiivsust Eestis.

- Punktis 1.2. sätestatud märkuse osas, et lasteaedade pedagoogide täiendkoolituseks tehti ettemakse ilma lepinguta ning ei kontrollitud koolituse korraldamist, tehakse haridusvanemspetsialistile korraldus jälgida ja kontrollida, kas lasteaedade spetsialistid ka tegelikult koolitusel osalesid ning kes osales. Finantsteenistuse spetsialistidele, kes vastutavad raha ülekannete õigsuse ja korrektsuse eest, selgitada ettemaksete tegemise korda vastavalt uutele raamatupidamiseeskirjadele ning rõhutada ettemaksete tegemise korral sõlmitud lepingu olemasolu kontrollimise vajadust nii koolitusega seotud kui ka kõikides teistes valdkondades.

- Punktis 2.1. sätestatud märkust, et köögiseadmete tellimisel ei konsulteeritud kooli personaliga, mistõttu seadmed seisavad kasutamiskõlbmatult, arvestatakse kõikide järgnevate hangete korraldamisel ning tööde teostamisel suurendatakse konsulteerimist vastava asutuse juhtkonnaga, mis fikseeritakse ka kirjalikult.

- Punktis 2.3. sätestatud lastekodu remontimise osas esitatud märkuse kohta rõhutame, et aruanne ja aktid olid esitatud 2004.a juulikuus, mil Sotsiaalministeeriumi spetsialistid käisid kohapeal ja kontrollisid objekti remondi teostamist (neile esitati ka aktid). Kuna ministeeriumi ametnikud rohkem aruannet ei nõudnud, siis seda ka ei esitatud. Peale käesoleva auditi aruande eelnõus vastava märkusega tutvumist, esitati Sotsiaalministeeriumile lastekodu kohta veel üks täiendav aruanne.

- Punktis 3.3. sätestatud bussiliinide toetuste kasutamise osas on Kohtla-Järve Linnavalitsus riigikontrolli ettepaneku arvesse võtnud ning teinud AS-le Järve Bussipark ettepaneku avaliku liiniveo lepingu muutmise osas, mis sätestaks LV õiguse kontrollida kõiki avalike vedudega seotud dokumente, ning käesoleval ajal peetakse läbirääkimisi lepingu muudatuse redaktsiooni osas.

- Punktis 3.5. Raamatukogude teavikute ostmiseks eraldatud raha kasutamise osas on tehtud ettepanek LV-l korraldada raamatukogude teavikute inventeerimine vastavalt

PROTOKOLLI-
OSAKOND

Kultuuriministri 17. märtsi 1999.a määrusele nr 10 ning töötada välja selleks kindel kord. Käesolevaks ajaks reguleerib rahvaraamatukogu töökorraldust Kultuuriministri 12. juuli 2004.a määrus nr 9, milles sätestatud inventeerimise ning teavikute mahakandmise korra järgimise võtab Linnavalitsus töökorralduse aluseks ning juhib ka raamatukogu direktori tähelepanu korras sätestatule, et komisjon inventeerimiseks moodustatakse Linnavalitsuse korraldusega. Kõikide teavikute inventeerimine korraldatakse hiljemalt 2009.a märtsiks (s.o hiljemalt 10 aasta möödumisel alates aruandes märgitud määruse vastuvõtmisest ning arvestades asjaolu, et määrus ei oma tagasiulatuvat jõudu, ega sisalda muid rakendussätteid). Rõhutamist vajab, et kehtiv kultuuriministri määrus inventeerimise osas kindla korra väljatöötamist ei nõua, seega tuleb enne antud Riigikontrolli ettepaneku täitmist arutada kõikide vastavate valdkondade spetsialistidega, kas seda korda, lisaks kultuuriministri määrusele on vaja või mitte. Samas peame aga vajalikuks märkida, et teavikute inventeerimine, arvestades fondide suurust, on väga mahukas ja aega nõudev töö ning tegelik informatsioon on arvutiandmebaaside kaudu kättesaadav (toimub üleminek elektroonilisele laenutussüsteemile), mistõttu tõusetub tänasel infoajastul küsimus sellise inventeerimise otstarbekusest.

IV. Kontrolliaruannet läbiva märkuse osas, et linnavalitsuse sisekontrollisüsteem ei käsitle riigilt linnale antud rahaga seotud küsimusi lahus linna oma rahaga seonduvast. Sisekontrollisüsteem tugineb eelkõige linna juhtide isiklikele teadmistele ja tähelepanekutele. Linnakantseleil ja siseauditil on selles süsteemis suhteliselt väike roll.

- Plaanis on tõhustada kontrolli riigilt eraldatud raha kasutamise sihtotstarbekuse kohta ning käsitleda seda tulevikus sihtotstarbeliste eraldiste puhul eraldi linna raha kasutamise kontrollimisest. Eraldi ja tõhusa kontrollisüsteemi juurutamine on vajalik arvestades KOV eelarve vastutust riigilt eraldatud raha ebaseadusliku kasutamise ja tagasimaksete nõuete esitamisel. Tõhustada tervikuna sisekontrollisüsteemi, töötada selleks välja uued alused, et tagada sisekontrolli suuremat sõltumatust.

O t s u s t a t i ühehäälselt:
14.1 Kiita heaks esitatud seisukoht Riigikontrolli aruandele.
14.2 Esitada Riigikontrollile väljavõte kõnesolevast päevakorrapunktist.

Jevgeni Solovjov
Istungi juhataja

VÄLJAVÕTE ÕIGE

EESTI VABARIIK * PROTOKOLLI- OSAKOND * KOHTLA-JÄRVE LINNAVALITSUS

Olga Fjodorova
Protokollija
18. 08. 2004

IDA-VIRU MAAVALITSUS

Hr Jüri Kõrge
Peakontrolör
Riigikontroll

Teie 02.07.2004 nr 2-7.1-TR/04/966
Meie 19.08.2004 nr 1-24/3229

Arvamused kohaliku omavalitsuse auditi kohta

Vastuseks Teie 02.07.2004.a. kontrollaruande eelnõule nr 2-4/04/54 "Kohaliku omavalitsuse üksusele riigi poolt raha andmine ja sellega seotud toiminguteele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla-Järve Linnavalitsuse näitel)" teatab Ida-Viru Maavalitsus:

- kõik kirjapandu on ammu teada, kuid praegu ei ole maavalitsustel seadusandlikku alust kontrollida omavalitsustes rahaliste vahendite kasutamise sihipärasust.
- kontrollaruande eelnõus on etteheited maavalitsusele lk 22 ja lk 23, ülejäänud puudutab ministeeriumide tegemata tööd.
- tuleb nentida, et kohaliku riigikassa tegutsemise ajal oli kontroll riigiraha kasutamise üle tõhus. Ilma riigihangeteta, lepingute ja arveteta ei läinud maksekorraldus tasumisele. Raha kanti üle ainult tööde teostajale, linn ei saanudki seda mittesihtotstarbeliselt kasutada. 2004. aastal on selles osas kontroll nõrgenenud.
- Kontrollaruande eelnõus lk 22 p 3.4. on arusaamatu mõiste "lastekodude ülalpidamiseks tuleb raha eraldada...". Raha eraldatakse laste riikliku hoolekande kuludeks ehk laste ülalpidamiskuludeks, mitte lastekodude ülalpidamiseks.
- 2003. aastal ei olnud sõlmitud lepingut lastekodu, linnavalitsuse ja maavalitsuse vahel rahaliste vahendite eraldamise kohta. P 3.4. "Tähelepanekud" on toodud: "Linnavalitsus ega maavalitsus pole kassakulude aruande õigsust lastekodus viimasel kahel aastal kontrollinud." Sotsiaalministri 21. juuni 2002.a. määrusega nr 87 muudeti sotsiaalministri 24. jaanuari 2002.a. määrus nr 23 "Laste riiklikuks hoolekandeks määratud rahaliste vahendite kasutamine" , mille alusel 1. juulist 2002.a. ei nõuta kassakulude aruande esitamist.

Lugupidamisega

Leo Raidma
Maavanema kohusetäitja

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 23.08.04 Reg.nr 2-7.1-TR/966-3

Monika Helmerand 33 21205

PRINTEX * Tell. 33124

Keskväljaku 1
41594 JÕHVI

tel. (033) 21 201
faks (033) 21 240

a/a 10002040588004
Eesti Ühispank
Ida-Virumaa Riigikassa

RAHANDUSMINISTEERIUM

Teie: 02.07.2004 nr 2-7.1-TR/04/964

Riigikontroll

Meie: 30.08.2004 nr IV-1/9011

Kohaliku omavalitsuse audit

Käesolevaga esitame seisukohad meile saadetud Riigikontrolli aruande eelnõus "Kohaliku omavalitsuse üksusele riigi poolt raha andmise ja sellega seotud toimingutele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla- Järve Linnavalitsuse näitel)" Rahandusministeeriumile esitatud ettepanekute kohta.

1. **Kaaluda võimalust sätestada 2005. aasta riigieelarve seaduses kohaliku omavalitsuse üksustele ja omavalitsusasutustele riigieelarvest raha andmise tingimusena nõude seadmist, et raha saajad sõlmivad neile raha andva riigiasutusega riigieelarvelise eraldise kasutamise lepingu (kui raha antakse konkreetsete tööde tellimiseks, asjade ostmiseks või konkreetse asutuse konkreetsete kulutuste katmiseks), st et lepingute sõlmimise nõue kehtiks kõigi rahaeraldiste puhul, v.a tasandusfondi esimesest osast tehtavad eraldised.**

   Kui õigusaktidega on riigieelarvest eraldavate vahendite kasutamise otstarve, tegevuste abikõlbulikkus, aruandlus ning eraldiste kasutamise lepingu sõlmimise kohustus väga täpselt määratletud, siis tekitaks riigieelarve vastava nõudega dubleeriva kohustuse. Juhul kui õigusaktid jäävad eelpool toodud osas puudulikuks, on seaduse "2005. aasta riigieelarve" eelnõu projekti § 9 lõikega 1 antud võimalus sõlmida artikli 450 all määratud eraldiste kasutamiseks kohaliku omavalitsuse üksustega riigieelarvelise eraldise kasutamise leping.

2. **Kaaluda vajadust ja võimalust muuta kohaliku omavalitsuse üksuste eelarve täitmise aruande vormi selliselt, et sellest selguks, milleks ja kui palju riigilt saadud raha kulutati (millises valdkonnas kulutati, mis oli kulutuse majanduslik sisu).**

   Rahandusministri 11.12.2003 määruse nr 105 "Riigi raamatupidamise üldeeskiri" kohaselt esitatavad kohalikud omavalitsused saadud toetuste kontodel informatsiooni selle kohta, kellelt (tehingupartneri kood) ning milliseks tegevusalaks (tegevusala kood) toetus eraldati. Samuti selgub kontodelt, kas toetus eraldati tegevuskuludeks või põhivara soetuseks. Erinevad riigiasutused eraldavad kohalikele omavalitsustele sageli vahendeid erinevate üksikprojektide läbiviimiseks, nõudes järjest enam ka aruandlust tehtud kulude kohta. Kui eelarve täitmise aruandes tuleks esitada iga toetus ja selle kulutamise majanduslik sisu, siis muudaks see aruandluse väga detailseks, mistõttu

Suur-Ameerika 1
15006 Tallinn
Reg. nr 70000272

Tel: (0) 611 3558
Fax: (0) 696 6810
http://www.fin.ee

kantselei@fin.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 31.08.04 Reg.nr 2-7.1-TR/04/964

Rahandusministeerium ei pea sellise aruandluse kogumist vajalikuks. Küll aga soosime erinevate riigiasutuste poolt läbi viidavat kontrolli nende poolt sihtotstarbeliselt eraldatud raha kulutamise kohta.

Lugupidamisega

Taavi Veskimägi
Minister

Aare Järvan
Kantsler

Andrus Jõgi 611 3434 andrus.jogi@fin.ee
Juta Maar 611 3499 juta.maar@fin.ee

MAJANDUS- JA KOMMUNIKATSIOONI-MINISTEERIUM

MINISTRY OF ECONOMIC AFFAIRS AND COMMUNICATIONS

Riigikontroll
Narva mnt 4
15013 TALLINN

Teie 02.07.2004 nr 2-7.1-TR/04/963

Meie 13.08.2004 nr 1-1-5/ 8788

Kohaliku omavalitsuse audit

Edastame Teile Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi arvamuse kontrolliaruande eelnõu nr 2-4/04/54 "Kohaliku omavalitsuse üksusele riigi poolt raha andmine ja sellega seotud toimingutele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla-Järve Linnavalitsuse näitel)".

Lugedes kontrolliaruande eelnõud tõdesime, et enamik Teie poolt väljatoodud probleemidest linnasisese bussitranspordi kulude katmiseks riigieelarvest eraldatud rahade kasutamisel leiavad kajastamist ka hetkel Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt ettevalmistatavas Ühistranspordi arenguprogrammi 2004-2010 eelnõus. Sarnaselt linnasisesele bussitranspordile esinevad samasugused probleemid ka avaliku teenindamise lepingu alusel teenindavatel maakonnaliinidel.

Ühistranspordi arenguprogrammis 2004-2010 näeme ette mitmeid tegevusi, mis peaksid tooma lahenduse ka Teie kontrollaruandes mainitud probleemidele. Edastame Teile ka eelmainitud arenguprogrammi eelnõu ning me oleksime tänulikud, kui teil oleks võimalik saata selle kohta ka oma ettepanekuid.

Lugupidamisega

Meelis Atonen
Minister

Lisad: Ühistranspordi Arenguprogrammi 2004-2010 eelnõu

Priit Vene 625 6334
priit.vene@mkm.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 13.08.04 Reg nr 2-7.1-TR/04/963-2

11 Harju Street
15072 Tallinn, Estonia
Reg code 70003158

phone: +372 625 6304
fax: +372 631 3660

info@mkm.ee
http://www.mkm.ee

002762 *

KULTUURIMINISTEERIUM

Hr Jüri Kõrge
Peakontrolör
Riigikontroll

Teie: 02.07.2004 nr 2-7.1-TR/04/962
Meie: .08.2004 Nr 7.10/1961

Kohaliku omavalitsuse audit

Lugupeetud härra Kõrge

Riigikontrolli 02.07.2004.a. kontrolliaruande eelnõus nr 2-4/04/54 "Kohaliku omavalitsuse üksusele riigi poolt raha andmine ja sellega seotud toimingutele rakendatav kontrollisüsteem (Kohtla-Järve Linnavalitsuse näitel)" punktis 3.5 analüüsite rahvaraamatukogudele riigi poolt antavate toetuste korda ning teete kultuuriministeeriumile ettepaneku kaaluda võimalust sätestada rahvaraamatukogu seaduses rahvaraamatukogudele riigipoolse toetuse andmise tingimuseks, et sõlmitakse leping, mis reguleerib toetuse andmist, kasutamist, toetuse kasutamise arvestust, toetuse kasutamise kohta aruandluse esitamist ning toetuse kasutamise kontrollimist.
Nõustume Riigikontrolli ettepanekuga ning teatame, et Kultuuriministeeriumi juures tegutsev Rahvaraamatukogude Nõukogu alustas juba käesoleva aasta kevadel rahvaraamatukogu seaduse ülevaatamist ja vastavate ettepanekute tegemist ning lähikuudel on ministeeriumil plaanis seaduse muutmise töögrupp kokku kutsuda.

Lugupidamisega

Urmas Paet
Minister

Meeli Veskus 6 282 244

Suur-Karja 23
15076 TALLINN
Reg. kood: 70000941

tel. 628 2250
faks 628 2200
e-mail: min@kul.ee

a/a 10052003507001
Eesti Ühispank
kood 401

RIIGIKONTROLL
Kuupäev
17.08.04 2-7.1-TR/04/962-2