Raamatupidamisarvestuse korraldus Politseiameti haldusala asutustes 2002. aastal

KONTROLLIARUANNE

Nr 2-5/03/90
03.09.2003

Raamatupidamisarvestuse korraldus Politseiameti haldusala asutustes 2002. aastal

Tallinn
2003

Sisukord

1. AUDITI LÄHTEKOHAD 4

2. RAAMATUPIDAMISARVESTUSE KORRALDUS POLITSEIAMETI ASUTUSTES 6

POLITSEIAMETI JA SISEMINISTEERIUMI VASTUSED 10

Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris Politseiameti haldusala asutuste raamatupidamisarvestuse korraldust 2002. aastal.

Audit toimus ajavahemikul 03.04–28.04.2003 vastavalt Riigikontrolli tööplaanile. Auditeeriti Politseiametit ning Rapla, Järva, Võru ja Põlva politseiprefektuure. Varem on Riigikontroll läbi viinud läbi viinud raamatupidamise korralduse auditi Politseiametis ning Tallinna, Harju, Tartu ja Ida-Viru prefektuurides 2001. aastal.

Auditi põhieesmärgiks oli hinnata Politseiameti ja politseiprefektuuride raamatupidamise vastavust raamatupidamise seadusele, rahandusministri määrustele ja muudele aastaaruannet mõjutavatele õigusaktidele.

Auditit juhtis finantsauditi osakonna auditijuhi kohusetäitja Jüri Kurss, töörühmas osalesid vanemaudiitor Ines Metsalu ning audiitor Mare Kabrits (vaheauditis ka nooremaudiitor Raul Mark).

***

Politsei, mis kuulub Siseministeeriumi valitsemisalasse, tagab avalikku korda, kaitseb inimeste ja organisatsioonide seaduslikke huve, tõkestab kuritegevust, teostab kuritegude kohtueelset menetlemist, määrab ja viib täide karistusi oma pädevuse piires. Politseiameti valitsemisalasse kuulub 17 kohalikku politseiprefektuuri, Keskkriminaalpolitsei, Julgestuspolitsei, Kohtuekspertiisi ja Kriminalistikakeskus ning Politseikool.

Politseiamet juhindub oma tegevuses põhiseadusest, politseiseadusest, politseiteenistuse seadusest, politseiameti põhimäärusest ning politseiprefektuuride põhimäärusest.

Alates 2002. aastast sisaldab Politseiameti koondaastaaruanne kõigi politseiprefektuuride ning lisaks eelpool mainitud 4 politseiasutuse raamatupidamise aastaaruandeid. Raamatupidamise korraldamisel lähtutakse eesti heast raamatupidamistavast, mille põhinõuded on kehtestatud raamatupidamise seaduse ning Raamatupidamise Toimkonna juhenditega. Raamatupidamise aastaaruande koostamise aluseks on rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 “2002. a aastaaruande koostamine, esitamine ja kinnitamine”.

1. Auditi lähtekohad

1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta.[1] Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele.[2]

1.2. Auditi ulatus ja eesmärk

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid[3], on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Politseiameti haldusala asutuste raamatupidamisarvestuse korralduse kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad ja kohustused eksisteerivad tegelikult;
- kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.

Auditi eesmärgiks ei ole anda hinnangut Politseiameti asutuste 2002. aasta raamatupidamise aastaaruannete õigsusele, vaid juhtida tähelepanu sisekontrolli ning raamatupidamisarvetuse korralduse puudustele, mis võivad avaldada olulist mõju aastaaruannete õigsusele.

Auditit planeerides lähtusime üldistest riskihinnangutest ning varem Riigikontrolli, Siseministeeriumi ja Politseiameti siseauditi osakonna läbiviidud auditites tuvastatud puudustest.

Prefektuuride valikul lähtusime põhimõttest auditeerida prefektuure, mida ei ole varem Riigikontrolli, Politseiameti siseauditi osakonna ning Siseministeeriumi siseauditi osakonna poolt auditeeritud.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

1.3. Vastavus standarditele

Sooritasime auditi kooskõlas INTOSAI[4] auditistandarditega. Kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja eelarve täitmise aruandes esitatud näitajad, samuti analüüsisime aruande koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtteid ja juhtkonna raamatupidamislikke hinnanguid.

---

[1] Riigieelarve seadus § 47 lg 2
[2] Riigikontrolli seadus § 7
[3] Riigikontrolli seadus § 6 lg 2
[4] International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

1.4. Vastutus raamatupidamise korralduse, aruandluse ja aruandluse aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Politseiameti asutuste raamatupidamise korralduse, aruandluse ja aruandluse aluseks olevate majandustehingute õigsuse eest 2002. aastal vastutasid siseminister Ain Seppik (kuni 28.01.2002 Tarmo Loodus) ja Politseiameti peadirektor Harry Tuul.

Minister

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelevalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle;[5]
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise eest ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes;[6]
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega;[7]
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele;[8]
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks;[9]
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaaruande õigsust.[10]

Politseiameti peadirektor

- vastutab asutuse tegevust korraldavate õigusaktide täpse ja otstarbeka täitmise eest ning annab aru asjaomasele ministrile;[11]
- korraldab asutuse sisekontrollialast tööd;[12]
- kinnitab oma allkirjaga asutuse raamatupidamise aastaaruande õigsust.[13]

Politseiameti 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga kinnitanud Politseiameti peadirektor Harry Tuul ja pearaamatupidaja Tiia Uibooss.

[5] Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95
[6] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[7] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[8] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[9] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[10] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 3
[11] Vabariigi Valitsuse seadus § 73
[12] Vabariigi Valitsuse seadus § 73
[13] Rahandusministri 06.12.2001. a määrus nr 105 § 4 lg 2

2. Raamatupidamisarvestuse korraldus Politseiameti asutustes

2.1. Üldised tähelepanekud

2.1.1. Tulenevalt Riigikontrolli kontrolliaruandes[14] esitatud ettepanekust sisaldab 2002. aruandeaastast alates Politseiameti koondaastaaruanne lisaks Politseiameti ja politseiprefektuuride aruannetele ka Keskkriminaalpolitsei, Julgestuspolitsei, Kohtuekspertiisi ja Kriminalistikakeskuse ning Politseikooli raamatupidamise aastaaruandeid. Seda arvestuspõhimõtet rakendati esmakordselt ning 2002. a raamatupidamise koondaruandes korrigeeriti andmete võrreldavaks muutmiseks ka 2001. a bilansi ja tulemiaruande näitajaid.

2.1.2. Varasematel aastatel oleme viidanud arvestuse korraldusega seotud probleemidele, mida võib põhjustada ühtse rahuldava raamatupidamistarkvara puudumine Politseiametis ja tema haldusala asutustes. Kuigi Politseiamet on teinud ettevalmistusi, ei ole seni ühtset tarkvara soetatud. 2003. a kevadest hakati kasutama uut palgaprogrammi ViroSoft, kuid muu raamatupidamise tarkvara osas oodatakse Siseministeeriumi seisukohta Politseiameti tehtud ettepanekutele.

2.2. Tähelepanekud Politseiameti raamatupidamisarvestuse kohta

2.2.1. Kakumäe tee 94 renditavate korterite rendilepingute osas ei ole toimunud muudatusi võrreldes eelmise aruandeaastaga, st kaks rendilepingut on rentnikega sõlmimata ning rendilepingutes fikseeritud rendihind 0,7 kr/m^2 jääb meie hinnangul alla turuhinna. Rendilepingutega (lepingu punktide 5.2. ja 9 järgi) on sätestatud, et lepingu ennetähtaegsel lõpetamisel üürileandja poolt tasub üürileandja üürnikule kõik remondikulud, mille aluseks on remonditööde eelarve lepingu lisas. Rendilepingute sõlmimisega on Politseiamet võtnud endale täiendavaid kohustusi, mistõttu võib riigi varade kasutamist hinnata ebaefektiivseks. Ametikortereid rendib Politseiamet töötajatele välja turuhinnast madalama rendihinnaga ning arvestamata on ka erisoodustusmaksud, mis tekivad turuhinna ja soodushinna vahelt.

Tulumaksuseaduse[15] järgi käsitletakse erisoodustusena igasugust kaupa, teenust, loonustasu või rahaliselt hinnatavat soodustust või kingitust, mida antakse isikule seoses töö- või teenistussuhtega. Seejuures käsitletakse erisoodustusena ka asja, väärtpaberi, varalise õiguse või teenuse tasuta üleandmist, müüki või vahetust turuhinnast madalama hinnaga.[16] Sel juhul tuleb vara tasuta või soodushinnaga kasutada andmisel lähtuda "Erisoodustuse hinna määramise korrast"[17] ning erisoodustusmaksud arvestada vara rendile andmise turuhinnast või rendile andmise turuhinna ja soodushinna vahelt.

2.2.2. Vastavalt Politseiameti peadirektori käskkirjadele (näiteks käskkiri 19.12.2002, nr 2003p) on amet teinud rahalisi kingitusi politseiveteranidele. Tuvastasime, et kingitusi on tehtud 122 000 krooni eest Politseiameti rahaliste vahendite arvelt. Leiame, et antud kulu ei ole otseselt seotud Politseiameti põhitegevusega ning riigieelarve vahendite selline kulutamine ei ole põhjendatud. Politseiveteranide premeerimine oleks tulnud kirjalikult kooskõlastada Siseministeeriumiga.

2.2.3. Aruandeaastal kandis Politseiamet kuluks projekteerimistöödele tehtud väljaminekuid summas 2 383 691 krooni. Kuludesse kandmise tingis asjaolu, et projektid olid aegunud ning projekteeritud objekte ei hakatud finantseerimise puudumisel ehitama. Projektid koostati eeldusel, et ametile eraldatakse raha ehitustöödeks, aga kuna raha ei eraldatud, siis ei saadud ehitusega alustada. Leiame, et Politseiamet on kuluks kandmisel järginud raamatupidamise head tava[18], kuna mainitud projektid ei vasta vara kriteeriumidele ehk ei tooda tulevikus tulu. Samas on läbimõtlematud juhtimisotsused põhjustanud Politseiametile 2,4 miljoni kroonise kulu.

---

[14] Riigikontrolli arvamus Politseiameti 2001. aasta raamatupidamisarvestuse kohta. Kontrolliaruanne nr 2-5/02/64
[15] Tulumaksuseadus § 48 lg 4
[16] Tulumaksuseadus § 48 lg 4 p 7
[17] Rahandusministri 29.12.1999. a määrus nr 120 p 5
[18] ERS 2 Raamatupidamise aastaaruande koostamise põhimõtted ja üldnõuded

2.2.4. Muude personalikulude hulgas on kajastatud kahjuhüvitisi summas 118 093 krooni, mis lähtudes kulu sisust ning Rahandusministri määrusest[19] tulnuks kajastada tulemiaruande kirjel ülekanded ja toetused. Klassifitseerimisvea tulemiaruandes põhjustas asjaolu, et eelarve artikli muud toetused füüsilistele isikutele eraldatud summast ei piisanud Politseiameti 2002. aasta kulude katmiseks. Kuna Politseiametil oli seadusejärgne kohustus kahjuhüvitused välja maksta, siis kasutati selleks personalikuludeks ette nähtud eelarvet.

2.2.5. Vastavalt VV korraldusele nr 1001-k (12.12.2000) ja siseministri käskkirjale nr 355 (02.08.2001) eraldati omandireformi reservfondi rahadest Politseiametile tagastatav eraldis summas 3 870 000 krooni. Raamatupidamises kajastati tehing järgmiselt: saadud toetustena ning majanduskuludes on kajastatud 3 575 485 krooni, mis on 2002 tegelikult kulutatud omandireformi reservfondist saadud raha ja paralleelselt eelarve tuludes ning assigneeringute ülekannete kuludes kajastati 3 870 000 krooni, kuna ühtlasi eraldati 2002. aasta riigieelarvest raha omandireformi reservfondist saadud eraldise tagastamiseks. Fondist saadud raha tulnuks kajastada bilansis kohustusena, sest see kuulus tagastamisele. Tuluna kajastamise moment tekkis Politseiametil eelarvest raha saamisel.

2.2.6. Raamatupidamise aastaaruandes korrigeeriti bilansi algsaldosid vastavalt rahandusministri määrusele[20] tõstes riigiasutuste vaheliselt üle antud põhivahendid "Annetatud kapitali" kirjelt "Kapitali" kirjele. Raamatupidamises oli kande algdokumendiks pearaamatupidaja poolt kinnitatud memoriaalorder nr 214. Lähtudes raamatupidamise seadusest on reguleerimiskannete algdokumendiks memoriaalorder[21]. Samas kehtestab raamatupidamise seadus ka nõuded algdokumentidele, mille järgi peab algdokumendilt näha olema tehingu arvnäitajad (kogus, hind, summa)[22]. Antud korrigeerimiskande puhul tuleks tehingu arvnäitajatena käsitleda põhivarade nimekirja, mis peaks olema lisatud memoriaalorderile. Auditi käigus meil sellise nimekirjaga tutvuda ei õnnestunud, kuna raamatupidamises leiti memoriaalorderil olev paranduskande summa käsitsi ning nimekirja ei koostatud.

2.2.7. 2002. a kanti kuludesse nõudeid summas 20 266 krooni. Raamatupidamiskande algdokumendiks oli pearaamatupidaja kinnitatud memoriaalorder (nr 208). Asutuse juhi poolt kinnitatud käskkirja kuluks kandmise kohta ei ole. Kuigi raamatupidamise seadus ega Politseiameti raamatupidamise sise-eeskiri ei kehtesta kuluks kandmise korda ega nõuet, et kõik kuludokumendid peaks kinnitama asutuse juht, peame sisekontrolli tugevdamise seisukohast (näiteks krediidiriski jälgimiseks) oluliseks kande kinnitamist juhtkonna tasemel.

2.2.8. Auditi käigus täheldasime, et varade inventuuri läbiviimisel kasutati väljatrükke, milledel olid näha vara kogused. Juhime tähelepanu, et inventuuri usaldusväärsuse tõstmiseks tuleb viia inventuur läbi lugemislehtedega, kus ei oleks näha raamatupidamises kajastatud vara kogused.

2.2.9. Politseiamet on sõlminud lepingu OÜ-ga Live Agency Group (leping nr PA7-10.18/276) Politseiorkestrile agendi- ja reklaamiteenuse osutamiseks. Juhime tähelepanu, et leping punkt 1.2. kohaselt on Tellija ehk Politseiamet endale võtnud olulised kohustused, mis sisult peaksid olema teenuse osutaja kohustused. Vastuseks järelpärimisele OÜ Live Agency Group esindajalt selgus, et 2003. a on Politseiamet tasunud igakuulist fikseeritud lepingutasu, kuid agent ei ole esitanud teostatud tööde kohta lepingu (punkt 2.1) kohaselt aruandeid, mis agenditasu maksmise aluseks (lepingu punkt 3.1). Seega ei ole Politseiamet nõudnud Töövõtjalt lepingu täielikku täitmist, st arved on tasutud ilma tehtud tööde aruanneteta.

---

[19] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 36
[20] Rahandusministri 06.12.2001. a määrus nr 105
[21] Raamatupidamiseseadus § 7 lg 2
[22] Raamatupidamise seadus § 8 lg 1

2.3. Tähelepanekud politseiprefektuuride raamatupidamisarvestuse kohta

2.3.1. Politseiprefektuurides on 2002. aastal esmakordselt võetud bilanssi nõue maksmata trahvide kohta ning samas summas kajastatakse kohustust riigi ees. Kajastatav summa saadakse Politseiameti ühtsest programmist " Police ". Kuna programm sisaldab määratud trahve alates 2002. a teisest poolaastast, ei ole trahvinõuded bilansis kajastatud kõikehõlmavalt.

2.3.2. Rapla Politseiprefektuur on tellinud OÜ Olemarilt tellinud mitmeid ehitus-remonditöid kokku maksumusega 346 608 krooni. Summa kajastati tulemiaruandes remondikuluna. Riigihanget tööde tegemiseks ei korraldatud, kuna lähtuti riigihangete seaduses lubatud 500 000 kroonisest piirmäärast ehitustööde puhul. Juhul, kui tehtud töid vaadeldakse ehitustöödena, siis tuleb tehtud kulud kajastada põhivara parendusena bilansis.

2.3.3. Põlva Politseiprefektuur oli puhkusetasude reservi vähendanud ettepuhatud puhkusetasu võrra, st kajastanud saadaoleva ja nö ettepuhatud puhkusetasu saldeeritult. Vastavalt konservatiivsuse printsiibile[23] tuleb saadaolev puhkusetasu kajastada bilansis täies ulatuses, sest see kujutab endast kohustust, mis kuulub tulevikus väljamaksmisele sõltumata ettepuhatud päevadest.

2.4. Järeldused

Lähtudes punktis 1.2 kirjeldatud auditi ulatusest ja arvestades punktis 2.2 ja 2.3 toodud tähelepanekuid, leiab Riigikontroll, et:

- **Välja arvatud punktides 2.2 ja 2.3 esitatud tähelepanekud, on majandustehingute kajastamisel lähtutud raamatupidamise seadusest ja heast raamatupidamistavast ning raamatupidamise üldine korraldus Politseiametis ja kontrollitud prefektuurides on tasemel, mis võimaldab õige ja usaldusväärse majandusaasta aruande koostamist.**

- **Me ei tuvastanud sisemistes kontrolliprotseduurides olulisi puudusi, mis võiksid avaldada olulist mõju Politseiameti raamatupidamise koondaastaaruande õigsusele.**

- **Eelarvevahendite kulutamisel esines ministeeriumi poolt kooskõlastamata ning põhjendamatuid kulutusi politseiveteranidele tehtud rahaliste kingituste näol.**

[23] Raamatupidamise seadus § 5 lg 12

2.5. Ettepanekud

Tulenevalt kontrolliaruande punktides 2.2. ja 2.3. toodud tähelepanekutest teeb Riigikontroll **Politseiametile** järgmised ettepanekud:

- Sisemise kontrollikeskkonna tõhustamiseks soovitame nõuete kuluks kandmine kinnitada asutuse juhil.
- Varade inventuuri usaldusväärsuse tõstmiseks soovitame kaaluda inventeerimist lugemis-lehtedega, kuhu ei ole märgitud varade raamatupidamislikke koguseid.
- Ehitus- ja remondikulusid, mis pikendavad vara kasulikku tööiga, tuleks käsitleda põhivarale tehtud parendusena ning vastavalt ka raamatupidamisarvestuses kajastada.
- Ametikorterite rentimisel kaaluda rendihindade tõstmist. Kui seda ei tehta, tuleb turuhinnast madalama hinnaga renditud kortereid käsitleda erisoodustusena ning vastavalt ka maksustada.

Politseiameti peadirektor ja minister siseministri ülesannetes on oma vastuskirjades Riigikontrolli ettepanekutega nõustunud.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

Politseiameti ja Siseministeeriumi vastused

POLITSEIAMET

Kaie Karniol
Riigikontroll
Narva mnt 11a
15013 TALLINN

Teie 09.07. 2003 nr 2-7.1-FA/03/1099
Meie 16.07. 2003 nr PA7-10.22/5345

Seisukohavõtt Riigikontrolli kontrollaruande eelnõus esitatud ettepanekutele

Esitame Teile omapoolsed seisukohad kontrollaruande eelnõus välja toodud puuduste kohta konkreetsete punktide osas.

2.2. Politseiamet

2.2.3. Kakumäe tee 94 renditavate korterite osas on tehtud Siseministeeriumile ettepanek kaaluda korterite üleandmist Riigi Kinnisvara AS-le , mis peaks küsimuse lahendama.

2.2.6. Kahjuhüvitiste maksmine kajastati tulemiaruandes real muud personalikulud kontol muud kuluhüvitised, kuid kasutati majanduskulude, mitte personalikulude eelarveartiklit.

2.2.9. Nõuete kuluks kandmisel ei pea me vajalikuks eraldi asutuse juhi käskkirja koostamist. Oleme arvamusel, et sisekontrolli tugevdamiseks piisab ka asutuse juhi kinnitusest kuludokumendil.

2.5. Ettepanekud

Politseiametile esitatud ettepanekud ja nende täitmine:

- Sisemise kontrollikeskkonna tõhustamiseks kinnitame edaspidi nõuete kuluks kandmised asutuse juhi poolt.
- Varade inventuuri usaldusväärsuse tõstmiseks viime tulevikus põhivarade inventuuri läbi vastavalt heale raamatupidamistavale.
- Võtame suurema tähelepanu alla põhivarale tehtud parendused ning nende kajastamise raamatupidamisarvestuses.
- Nõustume, et ametikorterite rendihindade arvestuses esineb puudusi. Kuna probleem on üleriigiline, oleme arvamusel, et ametikorterite osas on vaja välja töötada ühtsed seisukohad kogu riigis.

Lugupidamisega

Robert Antropov
Politseipeadirektor

Tiia Uibooss 612 3166; tiia.uibooss@pol.ee

Registrikood 70000728

Pagari 1
15060 TALLINN

☎ (0) 612 3000
(0) 612 3011
faks (0) 612 3009
meil politseiamet@pol.ee
koduleht www.pol.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 18.07.2003 Reg nr 2-7.4-FA/03/1099-2

SISEMINISTEERIUM

Pr Kaic Karniol
Peakontrolör
Riigikontroll

Teie 09.07.2003.a nr 2-7.1-FA/03/1100
Meie 15.07.2003 nr 4.1-3-2/6024

Kontrolliaruande eelnõu

Austatud pr Karniol

Siseministeerium tutvus Riigikontrolli kontrolliaruande eelnõuga "Raamatupidamisarvestuse korraldus Politseiameti haldusala asutustes 2002. aastal".

Siseministeeriumi arvamusel on eelnõu hinnangud ja ettepanekud asjakohased ning aktsepteeritavad.

Abinõuna Teie ettepanekute rakendamiseks on Siseministeeriumi siseauditi osakonnal kavas 2003.aasta III kvartalis plaaniline audit Pärnu Politseiprefektuuri raamatupidamisarvestuse õigsusele hinnangu andmiseks. Politseiametis uue raamatupidamise tarkvara kasutuselevõtu küsimustega tegeletakse ning lahendus selgub lähitulevikus.

Lugupidamisega

Jaan Õunapuu
Minister
Siseministri ülesannetes

SB 027328

Taimi Grauberg 612 5102 taimi.grauberg@siscmin.gov.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 16.07.2003 Reg nr 2-7.4-FA/03/1100-2

Pikk 61
15065 TALLINN
Reg. kood 70000562

Telefon (0) 612 5007
Telefon (0) 612 5008
Faks (0) 612 5087
E-post sisemin@sisemin.gov.ee

Konto 10002052565002
Eesti Ühispank
Kood 401