Riigikontrolli arvamus Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

KONTROLLIARUANNE

19.06.2003 nr 2-5/03/49

Riigikontrolli arvamus Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn
2003

Sisukord

SISSEJUHATUS **3**

1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD **4**

2. ARVAMUS MAJANDUSMINISTEERIUMI 2002. AASTA RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE JA RIIGIEELARVE TÄITMISE ARUANDE KOHTA **6**

3. MAJANDUSTEHINGUTE ÕIGUSPÄRASUS, FINANTSJUHTIMINE JA SISEKONTROLLISÜSTEEM **9**

MAJANDUS- JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUMI VASTUS **11**

RAHANDUSMINISTEERIUMI VASTUS **14**

Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris 03.03–04.04.2003 oma tööplaani alusel Majandusministeeriumi 31.12.2002 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet.

Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 05.12.2002. a määrusest nr 143 "2002. a. majandusaasta aruande koostamine esitamine ja kinnitamine". Riigieelarve täitmise kohta aru andmine on sätestatud riigieelarve seaduses[1].

Auditit juhtis finantsauditi osakonna auditijuht Alo Lääne, töörühmas osalesid audiitorid Lembi Kull ja Anneli Viirmann.

***

09.10.2002 kinnitas Riigikogu Vabariigi Valitsuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse, millega 01.11.2002 ühendati Majandusministeerium ning Teede- ja Sideministeerium Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiks. Kahe ministeeriumi bilansside ühendamise parema korralduse nimel koostas kumbki ministeerium 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ise. Seetõttu annab ka Riigikontroll mõlema asutuse raamatupidamise aastaaruande kohta eraldi arvamuse.

[1] 09.06.1999. a vastu võetud riigieelarve seadus § 46 lg 1

1. Arvamuse andmise lähtekohad

1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta.[2] Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele.[3]

1.2. Auditi eesmärk ja ulatus

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid[4], on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ning riigieelarve täitmise aruande kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad on tegelikult asutuse omad ja võlad asutuse kohustused;
- kas varad ja kohustused eksisteerivad tegelikult;
- kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega;
- kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

1.3. Vastavus standarditele

Riigikontroll sooritas auditi kooskõlas INTOSAI[5] auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et finantsaruanded ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Auditi käigus kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja riigieelarve täitmise aruandes esitatud näitajad. Audit hõlmas ka aruannete koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtete ja juhtkonna raamatupidamislike hinnangute analüüsi. Leiame, et meie audit annab piisava aluse arvamuse avaldamiseks asutuse raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta.

1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruannete koostamise ning neis sisalduva info õigsuse eest vastutasid auditeeritud perioodil minister Liina Tõnisson (kuni 28.01.2002 Henrik Hololei) ja kantsler Marika Priske.

---

[2] Riigieelarve seadus § 47 lg 2
[3] Riigikontrolli seadus § 7
[4] Riigikontrolli seadus § 6 lg 2
[5] International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

Minister

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelevalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle;[6]
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise eest ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes;[7]
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega;[8]
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele;[9]
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks;[10]
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaaruande õigsust.[11]

Kantsler

- juhib ministeeriumi struktuuriüksuste tööd, koordineerib ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste tegevust ja korraldab ministeeriumi asjaajamist;[12]
- korraldab riigivara kasutamist ministrilt saadud volituste piires kooskõlas riigivaraseadusega.[13]

Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga kinnitanud kantsler Marika Priske ja pearaamatupidaja Helma Bucht.

[6] Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95
[7] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[8] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[9] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[10] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[11] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 3
[12] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 1
[13] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 9

2. Arvamus Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

2.1. Märkused

2.1.1. Majandusministeeriumi bilansis seisuga 31.12.2002 on finantsinvesteeringuna kajastatud ka äriühingud, mis on kas äriregistrist välja kantud või on nende vastu algatatud pankrot või sundlõpetamine, st finantsinvesteeringute realiseerimismaksumus on püsivalt madalam nende soetusmaksumusest. Selliste investeeringute kajastamine bilansis on vastuolus rahandusministri määruse ja hea raamatupidamistavaga.[14] Konservatiivsuse printsiibist lähtudes tuleks finantsinvesteeringuid bilansis hinnata kaalutletult. Oleme arvamusel, et investeeringud järgmiste ettevõtete aktsiatesse/osadesse kokku summas 64 584 622 krooni tuleks bilansis alla hinnata:

• OÜ Kuressaare Leib	likvideerimisel	3 400 000 kr
• AS Estimpex	pankrotis	2 450 000 kr
• RAS Kreenholmi Manufaktuur	registrist kustutatud	49 794 000 kr
• RAS Ehituskaubandus	likvideeritud	159 200 kr
• RAS Eesti Autokaubandus	sundlikvideerimisel	2 614 000 kr
• RAS Järvakandi Tehased	pankrotis	3 400 000 kr
• Koksohimmontaaž	osakud väärtusetud	3 047 kr
• RE Eesti Kütus	sundlikvideeritud	2 464 375 kr
• ETUI	likvideerimisel	300 000 kr
Kokku		**64 584 622** kr

Sama märkuse tegime ka 2000. ja 2001. aasta raamatupidamise aastaaruannetele hinnangut andes[15], kuid Majandusministeerium ei hinnanud finantsinvesteeringuid ümber, põhjendades, et pikas pankrotiprotsessis ja sundlikvideerimise käigus on investeeringu reaalse väärtuse väljaselgitamine praktiliselt võimatu.

Leiame, et see põhjendus ei ole kooskõlas hea raamatupidamistavaga, mille järgi finantsinvesteeringud tuleb alla hinnata, kui nende realiseerimismaksumus on püsivalt langenud.[16]

2.1.2. Audiitoritele esitatud inventuuride läbiviimist tõendavad dokumendid ei kinnita kõigi põhivarade inventeerimist. Põhivarade saldo, mille kohta puudus inventeerimist tõendav dokumentatsioon, moodustab soetusmaksumuses 41 826 899 ja jääkmaksumuses 26 989 822 krooni. Neist suurimad on (soetusmaksumuses):

• Hooned	25 980 019 kr
• Laboriseadmed	6 631 612 kr
• Mõõteseadmed	5 234 597 kr

Seetõttu ei saa me olla kindlad põhivara väärtuse õiges ja usaldusväärses kajastamises. Vastavalt rahandusministri määrusele tuleb raamatupidamise sise-eeskirjas ette nähtud tähtaegadel ja korras inventeerida kõik asutuse varad.[17]

---

[14] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 21 lg 1 ja raamatupidamise seadus § 5 p 12
[15] Riigikontrolli peakontrolöri 31.07.2001. a otsus nr 11-7/023 ja 29.08.2002. a kontrolliaruanne nr 2-5/02/47
[16] Raamatupidamise seadus § 28 lg 1
[17] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 7 lg 1

2.2. Riigikontrolli arvamus

- **Arvestades auditi ulatust ja välja arvatud punktis 2.1.1 ja 2.1.2 kirjeldatud asjaolude võimalik mõju, on Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruanne, mis näitab seisuga 31.12.2002 ministeeriumi bilansimahuks 7 002 668 899 ja tulemiks 7 001 476 krooni, olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 05.12.2002. a määrusega nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine".**
- **Riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Majandusministeeriumi 2002. aasta kassakuludeks 370 432 506 krooni, on olulises osas kooskõlas riigieelarve seaduse ja 2002. aasta riigieelarvega.**

Märkust tegemata tahame juhtida tähelepanu järgnevale asjaolule.

Rahandusministri määrus sätestab, et pikaajalisi finantsinvesteeringuid tuleb kajastada nende soetusmaksumuses, st väärtuses, millega nad arvele võeti.[18] Seejuures suurendatakse investeeringusummat vaid täiendava investeeringu tegemisel. See on vastuolus hea raamatupidamistavaga, mida järgides tuleks pikaajalisi finantsinvesteeringuid kajastades kasutada kapitaliosaluse meetodit.[19] Riigikontroll on teadlik, et Rahandusministeeriumi töötab välja raamatupidamise üldeeskirja, mis selle vastuolu lahendab. Siiski juhime tähelepanu, et kuni uue eeskirja rakendumiseni ei anna ministeeriumi bilanss õiget ja usaldusväärset ülevaadet riigi osalusega äriühingute aktsiate ja osade kohta.

Sealjuures on pikaajaliste finantsinvesteeringute osakaal Majandusministeeriumi bilansimahust kokku 99% (6 924 606 622 krooni).

2.3. Tähelepanekud

Järgnevalt on toodud raamatupidamisarvestust ja eelarvevahendite kajastamist puudutavad tähelepanekud, mis summade ebaolulisuse tõttu aastaaruande ega eelarve täitmise aruande õigsust ei mõjuta.

2.3.1. OÜ-lt Viplala on 31.12.2001 saadud ehitusalaseid trükiseid "Majatohter" (osad I-VI) väärtuses 242 483 krooni. Leiame, et need varad ei kajastu bilansis õiges väärtuses, sest on püsinud muutumatuna alates arvelevõtmise hetkest ning ministeeriumil ei ole neid õnnestunud ka soetusmaksumusest madalama hinnaga realiseerida. Vastavalt heale raamatupidamistavale hinnatakse käibevara bilansis lähtudes sellest, mis on madalam, kas soetusmaksumus või netorealiseerimismaksumus.[20] Soetusmaksumuse ja netorealiseerimismaksumuse vahe tuleks kanda aruandeaasta kuludesse.

2003. aastal on suudetud väikeses mahus nimetatud trükiseid müüa soetusmaksumusest madalama hinnaga.

2.3.2. Ministeeriumi bilansis on arvel põhivara, mida ei kasuta ministeerium, vaid teised asutused (sh ministeeriumi valitsemisalasse kuuluvad). Kolme kapitalirendi korras soetatud sõiduautot (soetusmaksumuses kokku 563 370 krooni) kasutavad tegelikult Riigihangete Amet, Tehnilise Järelevalve Inspektsioon ja Tarbijakaitseamet. Leiame, et teiste asutuste varade kajastamine ministeeriumi bilansis on vastuolus raamatupidamisseaduse majandusüksuse printsiibiga.[21]

2.3.3. Varude bilansireal 7.4 "Lõpetamata töö" kajastub summas 2 054 800 krooni ehitusregistri täiendamiseks tehtud pooleliolevad töid, mis valmimisel ja kasutusele võtmisel võetakse arvele immateriaalse põhivarana. Majandusministeeriumi raamatupidamiskorralduse kohta

[18] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 21 lg 2
[19] Raamatupidamise seadus § 28 lg 2
[20] Raamatupidamise seadus § 34 lg 1
[21] Raamatupidamise seadus § 5 p 1

märkust tegemata juhime Rahandusministeeriumi tähelepanu asjaolule, et bilansikuupäeval kehtinud riigi raamatupidamise juhendid ei võimaldanud nimetatud summat õigesti kajastada, st immateriaalse põhivara bilansireal.

2.3.4. 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande lisas nr 3 "Varade liikumise aruanne" oli real 1.4 "Muu immateriaalne põhivara" 2002. aasta jooksul soetatud ning real 1.3 "Ostetud patendid, litsentsid" maha kantud ja võõrandatud immateriaalset põhivara summas 470 437 krooni. Leiame, et see tehing ei oleks pidanud lisas 3 kajastuma, sest tegelikult toimus põhivarade kandmine ühelt raamatupidamise kontolt teisele.

2.4. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile** järgmised ettepanekud:

- Alla hinnata pankrotistunud ja likvideeritud riigiäriühingute aktsiad summas 64 584 622 krooni.
- Läbi viia kõikide põhivarade inventuurid vastavalt juhendile "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine" ning säilitada dokumentatsioon nende kohta raamatupidamise sise-eeskirjas kehtestatud perioodiks.
- Alla hinnata OÜ-lt Viplala 31.12.2001 saadud ehitusalased trükised.
- Anda üle ja kajastada 2002. aastal kapitalirendi korras soetatud 3 sõiduautot nende asutuste raamatupidamisarvestuses, kus neid tegelikult kasutatakse või sõlmida nende kasutamist teistes asutustes reguleerivad lepingud.

Rahandusministeeriumil soovitame täiendada raamatupidamisjuhendeid, et need võimaldaksid immateriaalse põhivara bilansikirjel kajastada oma tarbeks valmistatavatele lõpetamata immateriaalsetele põhivaraobjektidele tehtud väljaminekuid.

3. Majandustehingute õiguspärasus, finantsjuhtimine ja sisekontrollisüsteem

3.1. Tähelepanekud

3.1.1. Riigikassa andmete põhjal kontrollisime väljamakseid riigihangete seaduses toodud piirmäärasid[22] ületavas osas. Leidsime, et riigihanketa on aasta jooksul ostetud teenuseid järgmistelt ettevõtjatelt:

• Koristusteenus			1 054 018 kr
	sh	Sol Eesti OÜ (endine RoRoRo OÜ)	880 760 kr
		Jõeveer OÜ	173 258 kr
• Õigusteenus			276 515 kr
	sh	advokaadibüroo Heta AS	146 980 kr
		advokaadibüroo Raidla ja Partnerid OÜ	129 536 kr

Oleme arvamusel, et neil juhtudel oleks tulnud korraldada riigihankekonkurss.

3.1.2. Seisuga 31.12.2002 kajastub Majandusministeeriumi bilansis riigireservi kütuse julgeolekuvaru summas 22 588 032 krooni, mis tulnuks vastavalt Vabariigi Valitsuse korraldusele[23] üle anda Kaitseministeeriumile. Viimane aga ei ole neid varusid ka käesoleva aruande koostamise ajaks üle võtnud. Majandusministeeriumile eraldati 2002. aastal hoiutasu maksmiseks raha vaid kolme esimese kuu tarvis.[24] Niisiis on hilisemate arvete eest maksmata ja kohustus AS-i Alexela Oil ees seisuga 31.12.2002 summas 2 208 100 krooni. Tulenevalt lepingu tingimustest[25] on AS-il Alexela Oil õigus ministeeriumilt nõuda iga maksmisega hilinetud pangapäeva eest viivist 0,15% arve summast ehk seisuga 31.12.2002 ligikaudu 222 350 krooni. Leiame, et Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning Kaitseministeerium jätsid täitmata Vabariigi Valitsuse korralduse, kuid ei informeerinud valitsust õigeaegselt tõrgetest kütusevaru üleandmisel (informatsioon ei jõudnud valitsusse kirjalikult). Majandusministeerium ei informeerinud valitsust ka nimetatud potentsiaalse kohustuse tekkimisest, samuti on kohustus aruande lisades kajastamata. Käesoleva kontrolliaruande koostamise ajal taotleb Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium 2003. aasta lisaeelarvest raha hoiutasu maksmiseks.

3.1.3. Majandusministeerium ei ole erisoodustuse makse arvestanud kõikidelt maksustamisele kuuluvatelt soodustustelt. Täheldasime, et ministeerium ei kohalda erisoodustusi käsitlevat korda[26] korrektselt sõiduautode puhul, kuigi meie hinnangul kasutatakse autosid ka erasõitudeks. Korra järgi loetakse erisoodustuse hinnaks 1000 krooni kuus sõiduautolt, mille puhul ei peeta samas dokumendis määratud arvestust selle töö-, ameti- või teenistusülesannetega mitteseotud tegevuseks kasutamise kohta. Auditiga selgus, et näiteks detsembris oli nimetatud määras makse arvestatud vaid 6 autolt, kuigi ministeeriumil oli kasutada 20 autot. Üldse ei olnud sellelt soodustuselt makse arvestatud jaanuaris, juunis, juulis ja augustis. Nimetatud veaga kaasneb risk Maksuameti esitatavate trahvide ja viiviste näol.

2003. aastal on asutuses (ühendatud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumis) kehtestatud sõidupäevikute pidamise kord, mille alusel on üheselt fikseeritav kas sõiduautosid on kasutatud ka töö-, ameti- või teenistusülesannetega mitteseotud tegevuseks.

---

[22] Riigihangete seadus § 2 lg 7
[23] VV 21.01.2002. a korraldus nr 49
[24] Seadusega "Riigi 2002. aasta lisaeelarve" (vastu võetud 05.06.2002) 500 000 krooni
[25] 28.10.1999 sõlmitud hoiuleping nr 2 p 7.3 ja 22.06.2001 sõlmitud kokkulepe p 4
[26] Rahandusministri 03.10.2001. a määrus nr 83 § 1

3.2. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile** järgmised ettepanekud:

- Tagada riigihangete seaduses kaupadele, teenustele ja muudele soetustele kehtestatud piirmääradest kinnipidamine.
- Kanda riigivara kasutamisest saadavad tulud täies ulatuses üle Maksuameti kontole vastavalt seadusega "2002. aasta eelarve" kavandatud tulude ja muude eelarvevahendite riigieelarvesse kandmise korrale.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi vastus

MAJANDUS- JA KOMMUNIKATSIOONIMINISTEERIUM

Peakontrolör
Riigikontroll

Teie ..... nr .....
Meie 17.06.2003 nr 1-1-5/110

Majandusministeeriumi 2002.aasta raamatupidamise
aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kontrollaruandest

Lugupeetud Kaie Karniol

Täname esitatud kontrollaruande ning selles sisalduvate ettepanekute eest.

Esitame oma selgitused aktis toodud märkustele.

Punkt 2.1.1. Oleme nõus Riigikontrolli seisukohaga, et finantsinvesteeringud tuleb lähtudes konservatiivsuse printsiibist hinnata bilansis kaalutletult. Samas on pankrotiprotsessis ja sundlikvideerimisel olevate ettevõtete investeeringu reaalse väärtuse väljaselgitamine väga keeruline.

Punkt 2.1.2. Hoonete inventeerimine jäi läbi viimata, kuna seda ei peetud vajalikuks. Labori ja mõõteseadmed olid soetatud välisprojektide raames välisabi vahenditest ning antud kasutusse projektides fikseeritud kasusaajatele. Inventuurid selle vara osas viiakse läbi täiendavalt.

Punkt 2.3.1. Nõustume Riigikontrolli seisukohaga käibevara hindamisest bilansis. Käesoleval hetkel toimub nimetatud trükiste võõrandamine. Väljakujuneva turuhinna alusel suudame läbi viia allahindamise.

Punkt 2.3.2. Nimetatud autod on soetatud konsolideeritult kapitalirendi korras ministeeriumi poolt. Kapitalirendi lepingu järgi oleme meie kasutajad ning lepinguliste kohustuste üleandmine allasutustele ei ole võimalik. Käesoleval hetkel on ettevalmistamisel täiendavad lepingud allasutustega, mis korrastaksid tekkinud olukorda.

Punkt 2.3.3. Ministeerium on järginud riigi raamatupidamise juhendit immateriaalse põhivara arvele võtmisel.

Punkt 2.3.4. Leiame, et nimetatud valdkond ei mõjuta koondbilanssi.

Punkt 3.1.1. Leping koristusteenuse osutajaga oli sõlmitud 31.12.1997.a. Koristusteenuse osas puudus ministeeriumil seoses ühinemisprotsessiga kindlus, milliseid ruume hakatakse kasutama. Riigihanke läbiviimine sellises olukorras oleks olnud väga keeruline, sest hanke objekti ning lepingu tähtaja osas puudus selgus. Käesolevaks hetkeks käivad hanke läbiviimise ettevalmistavad
töö.

003794

Harju 11
15072 TALLINN
Reg kood 70003158

Tel: (0) 625 6304
Faks: (0) 631 3660

e-post: info@mkm.ee
http://www.mkm.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev Reg.nr
18.06.03 2-7.1-FA/03/851-2

Õigusteenust on ostetud sisse mitmete erinevate kohtuprotsesside raames, millede maksuvust ega kestvust ei osatud ette planeerida.

Punkt 3.1.2. Vabariigi Valitsuse 21. jaanuari 2002. a. korraldusega nr 49-k arvati vedelkütuse miinimumvarust välja vedelkütused, et anda need üle Kaitseministeeriumile.
Kahjuks jäi ministeeriumide vaheline kütuse üleandmise - vastuvõtmise akt alla kirjutamata seoses erimeelsustega akti sisu suhtes.
Üleandmise lõpuleviimiseks esitas Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (MKM) 06.02.2003. a. Kaitseministeeriumile (KM) korrigeeritud sisuga üleandmise - vastuvõtmise akti, millele KM ei ole tänaseni vastanud. Samuti puudub vastus MKM-i poolt saadetud kirjale, kus palutakse vastata, mis on uue akti allkirjastamise viivitamise põhjus.
Eelnevast tulenevalt peab MKM otstarbekaks müüa kõnealused kütused avalikul enampakkumisel. Eeldatav tulu kütuste müügist on 31 miljonit krooni (kütuse hulgimüügi hindades). Arvestades, et Vabariigi Valitsuse korraldusega tehti ülesandeks anda kütused üle KM-ile, ei planeerinud MKM vajalikke hoiukulusid ka eelarvesse, mistõttu ei ole MKM alates 2002. a. maikuust tasunud kütuste hoiustaja ASi Alexela Oil poolt esitatud arveid. Alates nimetatud perioodist on võlg ASi Alexela Oil poolt esitatud arvete eest seisuga 30.04.2003 ligikaudu 3,5 miljonit krooni, mis tasutakse kütuste müügist saadavatest rahalistest vahenditest 2003.a. riigieelarve lisaeelarve kaudu..
Vedelkütuse miinimumvaru seadusest (RT I 2001, 36, 202; 88, 531; 2002, 63, 387) tulenevalt on riik kohustatud moodustama vedelkütuse miinimumvaru (varu) 5 päeva koguses alates 1. jaanuarist 2004. Kuna Eestis hoiustamisega võrreldes on välisriigis hoiustamine 3 - 4 korda odavam, siis on MKM otsustanud moodustada varu mõnes EL liikmesriigis. Sellest tulenevalt on 2004. a. riigieelarvesse planeeritud 50 miljonit krooni, mis sisaldab kütuse ostu-, hoiustamis-, kindlustus- ja varu inspekteerimiskulusid. Moodustatava varu kogus on 15 tuhat m3, mis on 3,8 korda suurem olemasolevast vedelkütuste kogusest.

Punkt 3.1.3. Vastavalt rahandusministri 29. detsembri 1999.a. määrusele nr 120 peeti sõiduautode kasutamise üle 2002.a. arvestust majandustalituses, kus fikseeriti kuude lõikes autod, milledelt kuulus tasumisele erisoodustus. Samuti peeti arvestust autode üle, mida ei kasutatud ametiülesannetega mitteseotud sõitudeks.
Tulenevalt rahandusministri 25. veebruari 2003.a. määrusest nr 40 on ministeeriumis kinnitatud ametisõidukite kasutamise kord, milles on sätestatud auto kasutajate kohustused sõidulehtede pidamise näol.

Vastused ettepanekutele:

1. Ministeerium viib läbi pikaajaliste finantsinvesteeringute ning käibevara allahindluse.
2. Ministeerium teostab täiendavad inventuurid põhivarade osas, mis ei olnud hõlmatud viimase inventuuriga.
3. Ministeerium sõlmib sõiduautode kasutamise osas allasutustega täiendavad lepingud.
4. Ministeerium viib läbi vajalikud hanked teenuste tellimisel.

Meeldivat koostööd soovides

Meelis Atonen
Minister

Marika Priske
Kantsler

100629

Margus Jõesaar 6 256 451

Rahandusministeeriumi vastus

RAHANDUSMINISTEERIUM

Hr Mihkel Oviir
Riigikontroll

Teie 06.06.2003 nr 2-7.1-FA/03/850

Meie 16 .06.2003 nr VIII-5/ 6744

Kontrolliaruande eelnõu

Rahandusministeerium tutvus Teie poolt esitatud kontrolliaruande eelnõuga "Riigikontrolli arvamus Majandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta".

Eelnõu sisaldab ettepanekut Rahandusministeeriumile, täiendada raamatupidamisjuhendeid immateriaalse põhivara osas. Käesoleval hetkel töötab Rahandusministeerium koostöös AS PricewaterhouseCoopersiga välja riigiraamatupidamise üldeeskirja, mis rakendub 1. jaanuaril 2004. aastal. Teie poolt esitatud ettepanek võetakse arvesse riigiraamatupidamise üldeeskirjas.

Lugupidamisega

Tõnis Palts
Minister

RIIGIKONTROLL
Saabunud Reg.nr.
17.06.03 | 2-7.1-FA/03/850-2

Marika Metsaäär 611 3749 marika.metsaaar@fin.ee

Suur-Ameerika 1
15006 Tallinn

Telefon: (0) 611 3558
Faks: (0) 696 6810
http://www.fin.ee

E-post: info@fin.ee
kantselei@fin.ee

Reg. kood 70000272