Riigikontrolli arvamus Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

KONTROLLIARUANNE

04.07.2003 nr 2-5/03/60

Riigikontrolli arvamus Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn
2003

Sisukord

SISSEJUHATUS **3**

1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD **4**

1.1. Riigikontrolli pädevus **4**

1.2. Auditi eesmärk ja ulatus **4**

1.3. Vastavus standarditele **4**

1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest **4**

2. ARVAMUS JUSTIITSMINISTEERIUMI 2002. AASTA RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE JA RIIGIEELARVE TÄITMISE ARUANDE KOHTA **6**

2.1. Riigikontrolli arvamus **6**

2.2. Tähelepanekud **6**

2.3. Ettepanekud **7**

3. MAJANDUSTEHINGUTE ÕIGUSPÄRASUS, FINANTSJUHTIMINE JA SISEKONTROLLISÜSTEEM **8**

3.1. Tähelepanekud **8**

3.2. Ettepanekud **9**

JUSTIITSMINISTEERIUMI VASTUS **10**

RAHANDUSMINISTEERIUMI VASTUS **13**

Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris 03.03–04.04.2003 oma tööplaani alusel Justiitsministeeriumi 31.12.2002 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet.

Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 05.12.2002. a määrusest nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine esitamine ja kinnitamine". Riigieelarve täitmise kohta aru andmine on sätestatud riigieelarve seaduses[1].

Auditit juhtis finantsauditi osakonna auditijuht Alo Lääne, töörühmas osalesid audiitorid Ilme Ott, Siiri Roose ja Raivo Hurt.

[1] 09.06.1999. a vastu võetud riigieelarve seadus § 46 lg 1

1. Arvamuse andmise lähtekohad

1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta.[2] Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele.[3]

1.2. Auditi eesmärk ja ulatus

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid[4], on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ning riigieelarve täitmise aruande kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad on tegelikult asutuse omad ja võlad asutuse kohustused;
- kas varad ja kohustused eksisteerivad tegelikult;
- kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega;
- kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

1.3. Vastavus standarditele

Riigikontroll sooritas auditi kooskõlas INTOSAI[5] auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et finantsaruanded ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Auditi käigus kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja riigieelarve täitmise aruandes esitatud näitajad. Audit hõlmas ka aruannete koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtete ja juhtkonna raamatupidamislike hinnangute analüüsi. Leiame, et meie audit annab piisava aluse arvamuse avaldamiseks asutuse raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta.

1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruannete koostamise ning neis sisalduva info õigsuse eest vastutasid auditeeritud perioodil justiitsminister Märt Rask ja kantsler Priidu Pärna (kuni 08.03.2002 Mihkel Oviir).

---

[2] Riigieelarve seadus § 47 lg 2
[3] Riigikontrolli seadus § 7
[4] Riigikontrolli seadus § 6 lg 2
[5] International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

Minister

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelevalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle;[6]
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise eest ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes;[7]
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega;[8]
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele;[9]
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks;[10]
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaaruande õigsust.[11]

Kantsler

- juhib ministeeriumi struktuuriüksuste tööd, koordineerib ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste tegevust ja korraldab ministeeriumi asjaajamist;[12]
- korraldab riigivara kasutamist ministrilt saadud volituste piires kooskõlas riigivaraseadusega.[13]

Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga kinnitanud kantsler Priidu Pärna ja pearaamatupidaja Eve Küün.

[6] Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95
[7] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[8] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[9] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[10] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[11] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 3
[12] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 1
[13] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 9

2. Arvamus Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

2.1. Riigikontrolli arvamus

- **Meie arvates, arvestades auditi ulatust, on Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruanne, mis näitab seisuga 31.12.2002 ministeeriumi bilansimahuks 216 582 227 ja tulemiks 65 096 121 krooni, olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 05.12.2002. a määrusega nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine".**
- **Riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Justiitsministeeriumi 2002. aasta kassakuludeks 222 684 409 krooni, on olulises osas kooskõlas riigieelarve seaduse ja 2002. aasta riigieelarvega.**

Aruannete kohta märkust tegemata tahame juhtida tähelepanu järgnevale asjaolule:

2002. aasta eelarvest (osa 131 ptk 01 art 44) ja Vabariigi Valitsuse 09.10.2002. a korraldusega nr 664 Justiitsministeeriumile kohtupsühhiaatrilise ekspertiisi ja ravi kuludeks eraldatud 10 227 000 krooni on kajastatud tulemiaruande real 2.5 "Majanduskulud". Leiame, et tegemist ei ole ministeeriumile endale osutatud teenuste ega ostetud kaupadega, vaid tema valitsemisala asutustele mõelduga, samas ei saa eelnimetatud kulutusi kvalifitseerida ka tulemiaruande reale 2.7 "Ülekanded ja toetused", sest nimetatud kulutused ei ole loomult toetused. Leiame, et rahandusministri poolt välja töötatud juhendmaterjal ei reguleeri piisavalt eelnimetatud kulutuste kajastamist eelarveliste asutuste raamatupidamisaruannetes.

2.2. Tähelepanekud

Järgnevalt on toodud raamatupidamisarvestust ja eelarvevahendite kajastamist puudutavad tähelepanekud, mis summade ebaolulisuse tõttu aastaaruande ega eelarve täitmise aruande õigsust ei mõjuta.

2.3.1. Justiitsministeerium on 2002.aasta jooksul tegelenud mitmete infosüsteemide ja registrite arendamisega, nt justiitshaldusinfosüsteem JUHIS, kohtute infosüsteem, kohtulahendite register (KOLA). Tarkvarasoetused on küll põhivarana arvele võetud, kuid arendamise kulud (tööjõukulud, teenustööd jm) on kajastatud aruandeaasta tegevuskuludena. Et saada parem ülevaade erinevatele IT-projektidele kulutatud summade kohta, tuleks suuremahulised investeeringud eelnimetatud infosüsteemide väljatöötamiseks kajastada bilansis immateriaalse põhivarana. Näiteks on Justiitsministeerium 2002. aastal ostnud infosüsteemide arendusteenuseid mitme infosüsteemi tarvis kokku summas 902 017 krooni. Leiame, et eelarveliste asutuste raamatupidamise juhendmaterjalid ei reguleeri piisava täpsusega arvestuse korraldust selles valdkonnas.

2.3.2. Aruande lisas nr 3 "Varade liikumise aruanne" on näidatud real 2.4 "Inventar" 2002. aasta jooksul soetatud inventar summas 8 376 059 krooni ning mahakantud ja võõrandatud inventar summas 2 104 718 krooni. Leiame, et need summad näitavad inventari sissetulekut ja väljaminekut 716 342 krooni võrra suuremana – selle summa ulatuses on tehtud 2002. aastal paranduskanne, mis on jäänud aruande lisas 3 elimineerimata.

2.3. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Justiitsministeeriumile** ettepaneku järgmise aastaaruande inventuuri abil välja selgitada infosüsteemide soetusmaksumus ja hetkeseis ning see immateriaalse põhivarana arvele võtta. Selle tulemusena saaks tulevikus jooksvat teavet, kui palju on nimetatud objektid alates loomisest riigile maksma läinud ja milline on nende kulutuste struktuur.

Rahandusministeeriumile soovitame täiendada raamatupidamisjuhendeid, et need võimaldaksid Justiitsministeeriumil kohtupsühhiaatrilise ekspertiisi ja ravi kuludeks eraldatud summasid õigesti kajastada raamatupidamise aastaaruandes. Samuti sätestada neis juhendites ühesed reeglid infosüsteemide väljatöötamiseks tehtud suuremahuliste investeeringute arvele võtmiseks bilansis immateriaalse põhivarana.

3. Majandustehingute õiguspärasus, finantsjuhtimine ja sisekontrollisüsteem

3.1. Tähelepanekud

3.1.1. Täheldasime, et probleemid Justiitsministeeriumi dokumendikäibes põhjustasid tõrkeid raamatupidamisosakonna töös. Et dokumendid jõuavad raamatupidamisosakonda sageli hilinemisega, ei ole alati võimalik kajastada kulusid õiges perioodis ning puudub ka jooksev ülevaade lühiajaliste kohustuste ja varade kohta. Näiteks:

- Ametist vabastatud kohtutäituritele makstud ettemaksu teisele kohtutäiturile ülekandmiseks vormistatud käskkirjad vormistatakse tagantjärele ja jõuavad raamatupidamisse sageli mitmekuise hilinemisega.
- Tsentraliseeritud varustamise korras soetatud varade üleandmise-vastuvõtmise aktide ajaline vormistus ei vasta tegelikule protsessile ning need dokumendid ei jõua operatiivselt raamatupidamisosakonda. Seetõttu tekib võimalus, et ei valitsemisala asutuses ega ministeeriumi raamatupidamises ei ole varade liikumine õigeaegselt kajastatud.
- Põhivara arvelevõtmise aktid jõuavad raamatupidamisse hilinemisega, mistõttu raamatupidamises tuleb arvelevõtmine vormistada tagantjärele. Kuna muu põhivara amortisatsiooniarvestus on juba automaatkannetena pearaamatus tehtud, tähendab see lisatööd raamatupidamisosakonnale, aga ka võimalust, et põhivara arvelevõtmine ei kajastu perioodis, kus see tegelikult toimus.
- Kuludokumendid jõuavad raamatupidamisse sageli mõnekuise hilinemisega. On esinenud juhuseid, kus tehingud on õiges perioodis kajastamata ning arved tähtaegselt tasumata. Näiteks ei jõudnud raamatupidamisse Eesti Informaatikakeskuse arve summas 137 868 krooni, mis ei kajastunud ministeeriumi 2002. a aastaaruandes ei kuludes ega kohustustes.

Ministeeriumi raamatupidamise sise-eeskirjaga[14] on küll sätestatud materiaalsete väärtuste soetamise dokumentide õigeaegse koostamise ja allkirjastamise nõue, kuid ei ole näiteks tähtaegu nende raamatupidamisosakonda edastamise osas. Kuna arved viseeritakse enne raamatupidamisosakonda saatmist, siis puudub viseerimata arvete osas raamatupidamisosakonnal teave, millised arved millise maksetähtajaga on asutusse saadetud. Oleme arvamusel, et ministeeriumis kasutusel olevat dokumendihaldusprogrammi "Postipoiss" annaks sellel eesmärgil paremini ära kasutada.

3.1.2. Justiitsministeeriumi raamatupidamises oli seisuga 31.12.2002 põhivarana kajastatud 17 korterit soetusmaksumusega kokku 1 737 784 krooni, mis olid antud töötajatele ametikorterina kasutada. Renti korterite kasutamise eest maksavad elanikud 6 kr/m^2 kuus.

Tulumaksuseaduse[15] järgi käsitletakse erisoodustusena igasugust kaupa, teenust, loonustasu või rahaliselt hinnatavat soodustust või kingitust, mida antakse isikule seoses töö- või teenistussuhtega. Seejuures käsitletakse erisoodustusena ka asja, väärtpaberi, varalise õiguse või teenuse tasuta üleandmist, müüki või vahetust turuhinnast madalama hinnaga.[16] Sel juhul tuleb vara tasuta või soodushinnaga kasutada andmisel lähtuda "Erisoodustuse hinna määramise korrast"[17] ning erisoodustusmaksud arvestada vara rendile andmise turuhinnast või rendile andmise turuhinna ja soodushinna vahelt.

Leiame, et Justiitsministeerium rendib ametikortereid töötajatele välja turuhinnast madalama rendihinnaga, arvestamata turuhinna ja soodushinna vahelt erisoodustusmakse.

---

[14] Justiitsministri 08.10.2002. a käskkiri nr 470 punktid 2.11 ja 2.12
[15] Tulumaksuseadus § 48 lg 4
[16] Tulumaksuseadus § 48 lg 4 p 7
[17] Rahandusministri 29.12.1999 määrus nr 120 p5

3.1.3. Auditeerisime riigihangete korraldamise vastavust seadusele mahus, mida ei hõlmanud Riigikontrolli tegevusriskide osakonna audit "Justiitsministeeriumi ehitushangete korraldus".[18] Kontrollisime Riigikassa andmete põhjal tehtud väljamakseid riigihangete seaduses toodud piirmäärasid[19] ületavas osas. Leidsime, et riigihanget korraldamata on aasta jooksul ostetud kahelt firmalt koolitusteenust: Hotell Stroomi AS-ilt (kolme erinevat koolitusteenust) 148 078 ja MTÜ-lt Eesti Supervisiooniühing (eraldi koolitused kriminaalhooldusametnikele ja vanglate sotsiaalosakondade töötajatele) 123 911 krooni eest. Oleme arvamusel, et nende tarnijate puhul oleks tulnud korraldada riigihankekonkurss. Samas nendime, et regulatsioon ei määratle üheselt ostetavate kaupade ja teenuste nomenklatuuri, millest tuleks riigihankeid läbi viies lähtuda.

3.1.4. Justiitsministeerium on 2002. aasta detsembris tasunud 2003. aasta jaanuari eest arvete nr 2021663 ja 2021653 alusel Riigi Kinnisvara AS-ile renti summas 237 943 krooni, mis lepete[20] järgi peaks kuuluma tasumisele jooksval kuul. Leiame, et nende arvete alusel 2002. aastal makstud ettemaksed ei olnud põhjendatud.

3.1.5. Justiitsministeerium on 2002. aasta jooksul sõlminud 26 töövõtulepingut (peamiselt IT valdkonnaga seotud tööd, nt IT struktuuriüksuse juhtimine, programmeerimine jne), mille puhul lepingu juriidiline vorm ei vasta selle tegelikule sisule. Võlaõigusseaduse[21] kohaselt on töövõtulepinguks leping, mille puhul valmistatakse või muudetakse asja või saavutatakse teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemus. Oleme arvamusel, et kokkulepitud tulemuse puhul on möödapääsmatu ka tähtaegade määramine. Eelnimetatud töövõtulepingud on ministeerium sõlminud aga tähtajatuna, sest tähtajatu on ka tööde iseloom, mida nende lepingutega telliti. Järelikult tuleks lepingud vormistada töölepinguteks või töötajad vastavalt avaliku teenistuse seadusele ametisse nimetada. Sellisel juhul oleks töötajatel seadustest tulenevad sotsiaalsed garantiid ja nende suhtes oleks tagatud ka teenistuslik järelevalve.

Meile antud selgituste kohaselt on 2003. aastal sellised töövõtulepingud lõpetatud.

3.2. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Justiitsministeeriumile** järgmised ettepanekud:

- Täiendada raamatupidamise sise-eeskirja ja tõhustada sisekontrollimehhanisme majandustehingute dokumenteerimise ja dokumendikäibe korraldamise osas nii, et dokumentide esitamine raamatupidamisosakonda ei tekitaks viivisekohustuse tekkimise riski tasumata arvetelt ega mõjutaks raamatupidamisaruannete õigsust bilansipäeva seisuga.
- Tõhustada sisekontrollisüsteemi nii, et riigihankekonkursside läbiviimisel oleks tagatud riigihangete seaduses kehtestatud piirmääradest kinnipidamine.

Soovitame **Rahandusministeeriumil** kaaluda riigihangete seaduse muudatust selliselt, et see määratleks piisava detailsusega ostetavate kaupade ja teenuste nomenklatuuri, millest saaks riigihangete läbiviimisel lähtuda.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

[18] 16.04.2003. a kontrolliaruanne nr 2-5/03/20
[19] Riigihangete seadus § 2 lg 7
[20] Lepingud nr 3/24-02 ja 3/38-02
[21] Võlaõigusseadus § 635 lg 1

Justiitsministeeriumi vastus

Teie 10 06 2003 a nr 2-7 1-FA/03/870

Meie 17 06 2003 a nr 1-2-33/7824

Pr Kaie Karniol
Peakontrolor
Riigikontroll

Kommentaarid kontrollaruande eelnõu "Riigikontrolli arvamus Justiitsministeeriumi 2002.aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande" kohta

Kaesolevaga esitame Teile Justitsministeeriumi arvamuse kontrollaruande eelnõus tehtud tahelepanekute ja ettepanekute suhtes

Punkti 2 3 1 tahelepaneku osas lisab Justitsministeerium taiendavalt, et arvele on võetud nimetatud infosusteemide arendamise kaigus soetatud riistvara ning tarkvarast Microsoft litsentsid Kuludena on kajastatud infosusteemide kohandamisega seotud tood, et infosusteemid vastaksid seadustele ning Justitsministeeriumi ja valitsemisala asutuste vajadustele ning omaparale Justitsministeerium on seisukohal, et tapsustada tuleks eelarveliste asutuste majandusarvestuse juhendmaterjale, sest infotehnoloogia valdkonna puhul on komplitseeritud uhese piiri tõmbamine susteemi arendamise ja taiendava kohandamise vahel

Punkti 3 1 tahelepanekute osas margib Justitsministeerium selgitavalt

- Justitsministeerium teostab jarelvalvet kohtutaiturite ule Kohtutaiturid nimetati ametisse 01 03 2001 Kohtutaiturı seaduse § 32 lõige 6 alusel viiakse esimene korraline kohtutaiturı kontroll labi teise tooaasta jooksul 2002 a septembriks olid esimesed korralised jarelvalved labi viidud, mille tulemusena selgusid puudused Dokumentatsioon korrastati ning vormistati nõuetekohaselt ajavahemikus september – november 2002 Alates sellest perioodist on vajalik dokumentatsioon õigeaegselt koostatud ning 2003 a labiviidava jarelevalve kaigus kontrollitakse seda valdkonda taiendavalt,

- Riigikontrolli tahelepaneku kohta, et tsentraalselt hangitud kaupadega seotud dokumentide liikumine ei ole piisavalt paindlik, margime, et Justitsministeeriumi valitsemisalas on ule Eesti kokku 50 asutust, sh 8 vanglat, 23 linna-, maa-, haldus- ja ringkonnakohust, Riigiprokuratuur ning 16 maa- ja linnaprokuratuuri Lisaks kuuluvad Justitsministeeriumi valitsemisalasse Registrikeskus, Eesti Õiguskeele Keskus ja Eesti Kohtuarstlik Ekspertiisibüroo Kõikidele nimetatud asutustele toimub IT vahendite soetamine tsentraalselt Soetatud varadele koostatakse uleandmise-vastvõtmise aktid, mis saadetakse edasi valitsemisalasse Valitsemisalas kontrollib akti õigsust hooldusspetsialist, raamatupidaja ning asutuse juht Kulude kokkuhoiu tõttu toimub varade üleandmine vahemalt kord nadalas (mitte igapaevaselt) ning seetõttu on jõudnud uleandmise-vastuvõtmise akte ministeeriumi raamatupidamisse mõningase hilinemisega Justitsministeerium peab esmatahtsaks, et arvete tasumine toimuks korrektselt teostatud toode eest, mille kontrollimine võtab aga alati aega Dokumentide liikumist reguleerivas raamatupidamise sisekorraeeskirjas on satestatud tahtajad ja lisaregulatsioonide rakendamist Justitsministeerium hetkel vajalikuks ei pea Samas aktsepteerime vajadust tõhustada dokumendihalduse susteemi Konkreetselt Eesti Informaatikakeskuse puhul toimusid pikaajalised ja detailsed lepingu labiraakimised ja tapsustused Kuna arved esitati varem, viibis arvete maksmine kuni lahkarvamuste lahenemiseni

CC 000396

RIIGIKONTROLL
Kuupäev Reg nr
18.06.03 2-7.1-FA/03/870-2

Justiitsministeerium

Tonismagi 5A 15191 TALLINN
Reg nr 70000898
tel +372 620 8100
faks +372 620 8109

e post info@just ee
www just ee
a/a 10002028029006
Eesti Uhispank

Punktis 3.1.2. esitatud tähelepaneku osas ootab Justiitsministeerium ametlikku seisukohta Maksuametilt, mis auditeeris 1. veebruaril 2003.a. ministeeriumi kasutuses olevate tööandja eluruumide kasutamist ja sellega seotud erisoodustuse tulu- ja sotsiaalmaksu arvestamist ja tasumist. Justiitsministeerium on alustanud kõigi valitsemisala ametikorterite üleandmisega Riigi Kinnisvara AS-ile. Kui Maksuamet kujundab seisukoha, et erisoodustust konkreetse perioodi eest ja kindlas summas tuleb tagantjärele maksta, siis Justiitsministeerium taotleb selleks vahendeid riigieelarvest ja ka maksab selle Maksuametile.

Punkti 3.1.3. tähelepaneku juurde peame vajalikuks märkida, et Justiitsministeerium esitas seoses Riigihangete seaduse kavandatava muutmisega Rahandusministeeriumile omapoolsed ettepanekud, kus muuhulgas soovitasime seaduses täpsemalt määratleda riigihanke objektid. Konkreetse riigihanke objekti määratlemine tulenevalt riigihangete seaduse üldsõnalisusest on hangete läbiviimisel riigis tervikuna probleemiks olnud.
Selgituseks teenuse ostmise kohta MTÜ-lt Eesti Supervisiooniühing märgime, et Justiitsministeerium on tellinud sellelt organisatsioonilt kahte erinevat koolitust. Koolitatavateks olid erinevatel koolitustel kriminaalhooldusametnikud (summas 94 746 krooni) ja vanglate sotsiaalosakondade töötajad (summas 29 165 krooni). Hotell Stroomi AS-i puhul on Justiitsministeerium lähtunud sellest, et ostetud ei ole ühte koolitusteenust vaid erinevaid teenuseid kolmel erineval perioodil.

Punktis 3.1.4. väljatoodud makstud ettemaksu osas oli eesmärk vältida 2003. aastal üürimäärade tõusmise tõttu tekkida võivat eelarve puudujääki. Arve tasumine on sisuliselt vaadeldav lepingu täiendamisena.

Punkti 3.1.5. tähelepaneku kohta teatab Justiitsministeerium, et on omal initsiatiivil probleemi lahendanud. IT struktuuriüksuse töövõtu lepingulised suhted on käesoleva aasta veebruarist aprillini muudetud vastavalt töö iseloomule alaliseks või koosseisuväliseks teenistussuhteks ja varem töövõtu lepingu alusel töötanud isikud vastavalt teenistusse nimetatud. Seega laienevad teenistujatele täiel määral vastavad sotsiaalsed tagatised ning nende suhtes on tagatud teenistuslik järelevalve.

Lugupidamisega

Priit Kama
Asekantsler kantsleri ülesannetes

LL 000115

Eve Kuun 6 208 145
Peeter Peda 6 208 149

Rahandusministeeriumi vastus

RAHANDUSMINISTEERIUM

Hr Mihkel Oviir
Riigikontroll

Teie 06.06.2003 nr 2-7.1-FA/03/850

Meie 03.07.2003 nr VIII-5/6912

Kontrolliaruande eelnõu

Rahandusministeerium tutvus Teie poolt esitatud kontrolliaruande eelnõuga "Riigikontrolli arvamus Justiitsministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta".

Eelnõu sisaldab ettepanekuid Rahandusministeeriumile, täiendada raamatupidamisjuhendeid immateriaalse põhivara ja kulude klassifitseerimise osas ning ettepanekut kaaluda riigihangete seaduse muudatust, mis määratleks piisava detailsusega ostetavate kaupade ja teenuste nomenklatuuri.

Rahandusministeerium töötab välja riigiraamatupidamise üldeeskirja, mis rakendub 1. jaanuaril 2004. aastal. Teie poolt esitatud raamatupidamisjuhendeid puudutavad ettepanekud võetakse arvesse üldeeskirja koostamisel.

Riigihangete seaduse muutmise seadus on edastatud Riigikantseleile. Seaduse muudatuse sätete kohaselt hakkab riigihange olema isikupõhine mitte teenuse(kauba)põhine.

Lugupidamisega

Meelis Atonen
Majandus- ja kommunikatsiooniminister
rahandusministri ülesannetes

RIIGIKONTROLL
Kuupäev Reg.nr
04.07.05 2-7.1-FA/03/871-2

Marika Metsaäär 611 3749 marika.metsaaar@fin.ee
Hjalmar Liivik 611 3216 hjalmar.liivik@fin.ee

Suur-Ameerika 1
15006 Tallinn

Telefon: (0) 611 3558
Faks: (0) 696 6810
http://www.fin.ee

E-post: info@fin.ee
kantselei@fin.ee

Reg. kood 70000272