Riigikontrolli arvamus Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

KONTROLLIARUANNE

10.06.2003 nr 2-5/03/41

Riigikontrolli arvamus Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn
2003

Sisukord

SISSEJUHATUS **3**

1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD **4**

2. ARVAMUS KULTUURIMINISTEERIUMI 2002. AASTA RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE JA RIIGIEELARVE TÄITMISE ARUANDE KOHTA **6**

3. MAJANDUSTEHINGUTE ÕIGUSPÄRASUS, FINANTSJUHTIMINE JA SISEKONTROLLISÜSTEEM **8**

KULTUURIMINISTEERIUMI VASTUS **10**

Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris 10.02–03.03.2003 oma tööplaani alusel Kultuuriministeeriumi 31.12.2002 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet.

Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 05.12.2002. a määrusest nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine". Riigieelarve täitmise kohta aru andmine on sätestatud 09.06.1999 vastu võetud riigieelarve seaduse § 46 lõikes 1.

Auditit juhtis finantsauditi osakonna auditijuht Sale Ajalik, töögrupis osalesid vanemaudiitor Sven Potapov, audiitor Kaire Prems ja nooremaudiitor Raul Mark.

1. Arvamuse andmise lähtekohad

1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta[1]. Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele[2].

1.2. Auditi eesmärk ja ulatus

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid[3], on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ning riigieelarve täitmise aruande kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad on tegelikult Kultuuriministeeriumi omad ja võlad tema kohustused;
- kas varad ja kohustused eksisteerivad tegelikult ja on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas Kultuuriministeeriumi raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele;
- kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

1.3. Vastavus standarditele

Sooritasime auditi kooskõlas INTOSAI[4] auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et aastaaruanne ja riigieelarve täitmise aruanne ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja eelarve täitmise aruandes esitatud näitajad, samuti analüüsisime aruande koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtteid ja juhtkonna raamatupidamislikke hinnanguid. Leiame, et meie audit annab piisava aluse avaldada arvamust Kultuuriministeeriumi raamatupidamise aastaaruande ja eelarve täitmise aruande kohta.

1.4. Vastutus aruande õigsuse ja aruande aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruandes kajastuva info õigsuse eest vastutavad ministrid Signe Kivi (kuni 03.09.2002) ja Margus Allikmaa (alates 03.09.2002) ning kantslerid Margus Allikmaa (kuni 03.09.2002) ja Siim Sukles (alates 01.11.2002) ning kantsleri kt Reet Mikkal (04.09.2002–31.10.2002).

---

[1] Riigieelarve seadus § 47 lg 2
[2] Riigikontrolli seadus § 7
[3] Riigikontrolli seadus § 6 lg 2
[4] INTOSAI – International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all

Minister

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelevalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle[5];
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes[6];
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega[7];
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele[8];
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks[9];
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaaruande õigsust[10].

Kantsler

- juhib ministeeriumi struktuuriüksuste tööd, koordineerib ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste tegevust ja korraldab ministeeriumi asjaajamist[11];
- korraldab riigivara kasutamist ministrilt saadud volituste piires kooskõlas riigivaraseadusega[12].

Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga kinnitanud minister Margus Allikmaa ning pearaamatupidaja Ülle Aron.

[5] Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95
[6] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[7] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[8] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[9] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[10] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 2
[11] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 1
[12] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 9

2. Arvamus Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

2.1. Riigikontrolli arvamus

- **Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruanne, mis näitab seisuga 31.12.2002 ministeeriumi 2002. aasta positiivseks tulemiks 27 784 138 ja bilansimahuks 74 587 144 krooni, on olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 05.12.2002. a määrusega nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine".**
- **Riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Kultuuriministeeriumi 2002. aasta kassakuludeks 771 190 925 krooni, on olulises osas kooskõlas riigieelarve seaduse ja 2002. aasta riigieelarvega.**

2.2. Muud tähelepanekud

Järgnevalt on toodud raamatupidamisarvestust ja eelarvevahendite kajastamist puudutavad tähelepanekud, mis summade ebaolulisuse tõttu aastaaruande ega eelarve täitmise aruande õigsust ei mõjuta.

Tähelepanekud 2.2.1–2.2.4 puudutavad 2002. aasta riigieelarves ette nähtud summade otstarbe muutmist, mis ei ole riigieelarve seadusega[13] lubatud.

2.2.1. 2002. aasta riigieelarve osa 136 ptk 98 art 37 Kultuuriministeeriumi valitsemisala infotehnoloogiakuludeks määratud rahasummast on kulutatud 207 000 krooni (koos maksudega) ministeeriumi töötajate palkadeks. Me ei pea põhjendatuks ministeeriumi töötajate palgakulude maksmiseks valitsemisala integreeritud infosüsteemide arendamiseks ettenähtud vahendite kasutamist. Kantsleri käskkirjaga määratud projektitasude väljamaksmisega selleks mitte ettenähtud rahaliste vahendite arvelt on muudetud riigieelarves ettenähtud kulude otstarvet, mis ei ole lubatud riigieelarve seadusega.

2.2.2. 2002. aasta riigieelarve osa 136 ptk 01 art 57 rahvusvaheliste organisatsioonide liikmemaksudeks määratud rahasummast on läinud 282 000 krooni ministeeriumi ülalpidamiskuludeks, sh palgakuludeks 214 000 krooni (koos maksudega). Me ei pea põhjendatuks ministeeriumi ülalpidamiskulude maksmist seadusega[14] rahvusvaheliste organisatsioonide liikmemaksude tasumiseks ettenähtud vahenditest, mis ei vasta riigieelarve kulude (art 57) sisule.

2.2.3. 2002. aasta riigieelarve osa 136 ptk 01 art 54 kultuuri ja spordi toetamiseks määratud rahasummast on läinud 874 000 krooni ministeeriumi ülalpidamiskuludeks (palgad ja lähetuskulud). Oleme seisukohal, et ministeeriumi ülalpidamiskulude maksmine toetusteks ettenähtud vahenditest ei ole kooskõlas seadusega 2002. a riigieelarve.

2.2.4. 2002. aasta riigieelarve osa 136 ptk 01 art 44 riiklike programmide läbiviimiseks määratud rahasummast on makstud 105 000 krooni (koos maksudega) palkadeks. Ministeeriumi töötajatega on sõlmitud lepingud või määratud lisatasu kahe riikliku programmi, "Lõunaeesti keele ja kultuuri säilitamine ja arendamine" ja " Mõisakoolid" korraldamiseks. Me ei pea põhjendatuks ministeeriumi töötajatele palgakulude maksmist seadusega[15] riiklike programmide läbiviimiseks määratud vahenditest.

---

[13] Riigieelarve seadus § 25
[14] Seadus " 200 2. a riigieelarve" 19.12.2001
[15] Seadus " 200 2. a riigieelarve" 19.12.2001

2.2.5. Ministeeriumi palgakulude hulgas on kajastatud 139 000 krooni (koos maksudega) Eesti kultuuri- ja sporditegelaste juubelipreemiaid. Preemiad maksti välja toetusena (osa 136 ptk 01 art 54) ning oleks tulnud toetusena ka raamatupidamisarvestuses kajastada, mitte aga ministeeriumi palgakuluna.

2.3. Ettepanek

Riigikontroll teeb Kultuuriministeeriumile ettepaneku täiendada sisekontrollisüsteemi selliselt, et oleks tagatud riigieelarvest väljamaksete tegemine vastavuses seadusega määratud riigieelarve kulude liigenduse ja sisuga.

3. Majandustehingute õiguspärasus, finantsjuhtimine ja sisekontrollisüsteem

3.1. Tähelepanekud

Kultuuriministeeriumi majandustehingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta üldhinnangut andmata toome välja järgmised olulisemad tähelepanekud.

3.1.1. Kultuuriministeeriumi bilansis kajastatud 3 skulptuuri (“Lohe”, “Konn”, ”Naine kurega”) ja Estonia klaver. Meile antud selgituste kohaselt asuvad need tegelikult sihtasutuse Virumaa Muuseumid omanduses olevas Palmse mõisas. Audiitoritele ei esitatud dokumente nende sihtasutusele üleandmise kohta. Seetõttu on Riigikontroll arvamusel, et riigile kuuluva vara säilimine ei pruugi olla tagatud[16].

3.1.2. Kultuuriministeerium on mitmel korral pankadele saadetud kirjades toetanud lühiajaliste laenude võtmist oma allasutuste poolt, kindlustades laenude tagasimaksmise tegevustoetuse eraldamisega riigieelarvest neile asutustele.

- 25.09.2002. a kirjaga Nordea Pangale toetas Kultuuriministeerium kuni 3 mln krooni suuruse lühiajalise laenu andmist Vanalinnastuudiole, lubades maksta 2002. aasta eelarvest 5,6 mln krooni ja 2003. aasta eelarvest vähemalt sama palju tegevustoetust.
- 04.11.2002. a kirjaga Eesti Ühispangale toetas Kultuuriministeerium kuni 1 mln krooni suuruse lühiajalise laenu andmist Vanalinnastuudiole, lubades maksta 2002. aasta eelarvest 6,6 mln krooni ja 2003. aasta eelarvest vähemalt 5,6 mln krooni tegevustoetust.
- 23.10.2002. a kirjaga Eesti Ühispangale toetas Kultuuriministeerium 0,7 mln krooni suuruse lühiajalise laenu andmist Vene Draamateatrile, lubades maksta 2002. aasta eelarvest 8,6 mln krooni ja 2003. aasta eelarvest vähemalt sama palju tegevustoetust.

Väärib rõhutamist, et ministeerium lubas 2003. aastaks tegevustoetust enne, kui selle aasta eelarve oli vastu võetud. Leiame, et kõik nimetatud toimingud on vastuolus riigieelarve seadusega, mis keelab ministeeriumil ja tema valitsemisala allasutusel laenu võtta ja tagatisi anda[17].

3.1.3. Riigihanget korraldamata on Kultuuriministeerium 2002. aasta jooksul soetanud:

- IT-vahendeid AS-ilt PT Mikro 657 313 krooni eest, sh arvutikomplekte summas 137 409, sülearvuteid 122 032,76 ja printereid 105 966,25 krooni eest;
- kütust 675 402 krooni, sh AS-ilt Neste Eesti 237 369 krooni eest.

Seega on rikutud riigihangete seadust, mille järgi tuleb korraldada riigihange, kui asja eeldatav maksumus aasta arvestuse koos käibemaksuga on 100 000 krooni või üle selle[18].

3.1.5. Ministeerium on sõlminud 12.03.2001 konsultatsioonilepingu Tallinna Olümpiapurjespordikeskuse erastamise läbiviimiseks Environmental Investments OÜ-ga (asutatud 17.09.2001 ja registreeritud äriregistris 09.10.2001) ning tasunud 05.03.2002 teenuse eest 1 240 023 krooni. Riigikontroll ei võta seisukohta, kuivõrd otstarbekas on konsultatsiooni ostmine ettevõttelt, mis on loodud konsultatsiooni andmise ajal. Samuti väärib märkimist, et lepingu sõlmimine 2001. aasta märtsis võimaldas korraldamata jätta riigihanke, mis oleks tulnud korraldada 01.04.2001 jõustunud riigihangete seaduse järgi.

---

[16] Riigivaraseadus § 7 lg 2
[17] Riigieelarve seadus § 29 lg 3
[18] Riigihangete seadus § 2 lg 7 p 1

3.1.6. Riigivara kasutusse andmisest laekunud tulu on Maksuametile üle kantud hilinemistega. Näiteks AS-ilt Printall 04.03, 17.04 ja 21.05 laekunud rendimaksed kokku 720 000 krooni on Maksuametile üle kantud 11.10.2002, mis ei ole kooskõlas rahandusministri 23.04.2002 määruses nr. 58 "Seadusega "2002. aasta riigieelarve" kavandatud tulude ja muude eelarve-vahendite riigieelarvesse kandmise kord" sätestatud tähtaegadega. Määruse järgi tuleb riigi-vara kasutusse andmisest saadud tulu Maksuametile üle kanda saamise kuule järgneva kuu 5. päevaks[19]. Järelikult on ülekandmisega viivitatud 7, 6 ja 5 kuud.

3.1.7. Kultuuriministeeriumi 2002. a eelarvega on määratud 8 500 000 krooni kultuuri- ja haridusala ajakirjanduse väljaandmiseks (osa 136 ptk 157 art 54), mis on välja makstud AS-le Perioodika. Oleme arvamusel, et toetuse maksmiseks AS-le Perioodika puudus alus, kuna nimetatud toetuse saaja ei ole määratud kultuuriministri poolt kinnitatud 2002. aasta eelarve jaotuses[20].

3.2. Ettepanekud

- Kaaluda riigivaraseaduse muudatuse algatamist, mis võimaldaks riigivara tasuta kasutusse andmist ka sihtasutustele, et tagada Palmse mõisas asuvate kunstiväärtuste säilimine kooskõlas riigivaraseadusega.
- Lähtuda ministeeriumile ja ministeeriumi valitsemisala asutustele kohustusi võttes riigieelarve seaduse § 29 sätestatud nõuetest.
- Täiustada sisekontrollisüsteemi, tagamaks:
  - riigihangete seaduse järgimine;
  - riigivara kasutada andmisest laekunud tulude õigeaegne ülekandmine;
  - toetuste maksmine vastavalt eelarve jaotusele.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

[19] Rahandusministri 23. 04.2002. a määrus nr 58 § 1 lg 17
[20] Kultuuriministri 23.01.2002 käskkiri nr 11, lisa 3

Kultuuriministeeriumi vastus

KULTUURIMINISTEERIUM

Pr. Kaie Karniol
Riigikontroll
Finantsauditi osakond

Teie 30.04.2003 nr. 2-7.1-FA/03/560

Meie 30.05.2003 nr. 10.2-17/1684

Kontrolliaruande eelnõu

Esitame Teile Kultuuriministeeriumi poolsed seisukohad kontrolliaruande eelnõule "Riigikontrolli arvamus Kultuuriministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta."

Eelnõu punktid 2.2.1, 2.2.4. Riiklike programmide läbiviimiseks on nende juhtkomiteede poolt kinnitatud eelarvetes ette nähtud kulud ka programmi juhtimiseks ning koordineerimiseks. Seega on kulude sees ka projektide juhtimisega seotud kulud. Ministeerium on seisukohal, et odavam ja otstarbekam on korraldada see töö ministeeriumi töötajatega (nende nõusolekul), kui võtta nende ülesannete täitmiseks tööle eraldi töötajad.

Eelnõu punkt 2.2.2. Rahvusvaheliste organisatsioonide liikmemaksudeks määratud vahenditest 282 tuh krooni ulatuses tehtud väljamaksed on seotud EL raamprogrammi Culture 2000 kontaktpunkti kuludega. Culture 2000 raamprogrammiga ühineti 2001.a. juulis, kontaktpunkti leping on sõlmitud 2002.a. augustis. Kohaliku kontaktpunkti kulud on üks osa raamprogrammi osaluskuludest. 2002.a. eelarveprojekti koostamise hetkel 2001.a. ei olnud veel üheselt selge mil viisil ja millise institutsionaalse struktuurina kontaktpunkt tööle rakendub, mistõttu 2002.a. eelarvet kavandades lülitati nimetatud kulud rahvusvaheliste organisatsioonide liikmemaksude vahenditesse. 2002.a. otsustati, et kontaktpunkt hakkab tööle Kultuuriministeeriumi juures ning seetõttu oli 2003.a. kontaktpunkti kulud võimalik juba kavandada Kultuuriministeeriumi ülalpidamiskuludesse.

Eelnõu punkt 2.2.3. väite kohaselt on 2002.a. riigieelarve osa 136 ptk 01 art 54 kultuuri ja spordi toetamiseks määratud rahasummast 874 000 krooni läinud ministeeriumi ülalpidamiskuludeks. Kultuuriministeerium on seisukohal, et nimetatud kulusid ei ole võimalik üheselt tõlgendada ministeeriumi ülalpidamiskuludena. Suures mahus on tegemist art 54 alt eraldatavate eri valdkondade toetusprogrammide komisjonide teenindamiskuludega, s.o. komisjonide liikmete eksperttasud. Nimetatud kululiik on üks osa iga konkreetse programmi eelarvest, mis kinnitatakse komisjoni protokollilise otsusega. Enamus komisjonide liikmeid on väljastpoolt ministeeriumit. Vastavatesse komisjonidesse nimetatud ministeeriumi töötajate puhul on tegu tööülesannete täitmisega ning eraldi tasustamist ei toimu.

Suur-Karja 23
15076 TALLINN
Reg. kood: 70000941

tel. 628 2250
faks 628 2200
e-mail: min@kul.ee

Arve 10012003507001
Eesti Ühispank
kood 401

RIIGIKONTROLL
Kuupäev Reg.nr
30.05.03 2-7.1-FA/03/560-3

Samuti sisaldab art 54 tasusid, mis on makstud rahvuskultuurile oluliste tähtpäevade tähistamise kuludest. Tegu on tunnustatud kultuuritegelastele makstud juubelipreemiatega, mida samuti ei saa tõlgendada ministeeriumi ülalpidamiskuludena. Nimetatud küsimus haakub eelnõu punktiga 2.2.5.

Art 54 alt tasutud lähetuskulude puhul on peamiselt tegemist kultuuridelegatsioonide vahetusega seotud kuludega.

Eelnõu punkt 2.2.5. Vead juubelipreemiate kajastamises võtame teadmiseks ja palume juhendit, kuidas edaspidi toimida.

Eelnõu punkt 3.1.1. Kultuuriministeerium on huvitatud nimetatud vara üle andmisest sihtasutusele Virumaa Muuseumid. Probleem on aga selles, et kuna riik ei ole ainuasutaja, siis pärast sihtasutuse moodustamist ei ole ministeeriumil võimalik talle vara tasuta üle anda. Vara rendile andmine eeldab konkursi korraldamist, mille tulemus on täiesti ettearvamatu. Vara hoiule andmist Eesti seadusandlus ei käsitle. Tegemist on probleemiga, mida saaks meie arvates lahendada Vabariigi Valitsus. Tuleks teha parandus Vabariigi Valitsuse 7. aprilli 1998.a. määrusega nr. 75 kinnitatud Riigivara eraõiguslikule juriidilisele isikule üleandmise korda. Ettepaneku nimetatud korra muutmiseks teeb Kultuuriministeerium Rahandusministeeriumile.

Eelnõu punkt 3.1.2. Aktis märgitud teatrite puhul on ministeerium püüdnud lahendada operatiivselt ja Vabariigi Valitsuse reservfondist raha küsimata tekkinud majandusraskusi, kusjuures lähtudes ministeeriumi tegevuskavast aastateks 2003- 2006, mille kohaselt teatrite riigieelarveline toetus ei vähene võrreldes aastaga 2002. Vastasel korral tegeleks Kultuuriministeerium käesoleval ajal riigiasutuste pankrotiküsimustega.

Eelnõu punkt 3.1.3. Kultuuriministeerium on ületanud kehtestatud piirmäärasid aasta arvestuses 5-38 tuhande krooni ulatuses. Riigihanget ei ole ministeerium korraldanud põhjusel, kuna infotehnoloogia komponentide hinnad langevad poole aasta jooksul ca 20-30%, siis on rahaliselt ebaotstarbekas sõlmida aasta algul lepingud, st kuulutada välja riigihange kogu aasta infotehnoloogia vajaduse rahuldamiseks.

Eelnõu punkt 3.1.5. Kultuuriministeeriumi eesmärgiks oli Tallinna Olümpiapurjespordikeskuse (edaspidi TOP) aktsiate müügi läbipaistev, kõigile pakkujatele avatud ning võimalikult kõrge hinna eest müügi korraldamine.
Toimunu hindamisel ei tohi unustada avalikkuse kõrgendatud huvi ja kinnisvarafirmade ning teiste võimalike ostjate ülimalt tugevat survet kõigi müügiga tegelevate isikute suhtes.
Mäletame, et mitme kinnisvaraga tegeleva maakleri hinnangul, seda väideti korduvalt ajakirjanduse vahendusel, on TOP-i reaalne müügihind vahemikus 70-140 mln krooni. Kõik nö asjatundjad ennustasid müügi läbikukkumist sedavõrd kõrge hinna juures nagu Kultuuriministeerium oli seda planeerinud. Kultuuriministeeriumi ainsaks võimaluseks tundus olevat kõigi huvigruppide ja võimalikult seotud isikute välistamine müügiprotsessis osalevate isikute ringist. Samas oli selge, et müügi õnnestumiseks on vaja kaasata isikuid, kes oleksid selgelt motiveeritud ja saaksid erinevalt riigiametnikest probleemiga pidevalt tegelda.
Seetõttu kaasasime müüki nõustama ja korraldama erapooletuid soovitusi arvestades kaks piisava erialase ettevalmistusega inimest Erik Pallase ja Andri Simo. Vastavalt kokkuleppele pidid nad asutama äriühingu ja kõik vajalikud lepingud sai tehtud tõepoolest alles asutamisel oleva ettevõttega.
Kultuuriministeeriumi juures TOP-i müüki korraldama määratud komisjon tegi erakordselt julge otsuse ja määras müügikulude piirmääraks ainult 1% müügituludest. Teame, et enamus

äriühingute müügiga, millega kaasneb suur kinnisvara üleminek ühelt omanikult teisele, tegelevad vahendajad küsivad müügiprotsessi nõustamise ja korraldamise eest 3 kuni 5% müügitulemist.
Ei tohi ka unustada, et komisjon nõudis rahvusvahelise konkursi läbiviimist, mis ka toimus.
Kõikide kulude kohta, mis olid seotud turuanalüüsi, juriidilise nõustamise ja analüüsi, rahvusvaheliste müügiprospektide ettevalmistamise, rahvusvahelistes ärilehtedes ja kodumaises ajakirjanduses kuulutamisega jne, on vajalikud kuludokumendid olemas ja Kultuuriministeeriumis saadaval.
Enviromental Investments OÜ-le makstud 1,24 mln krooni tuleneb otseselt nendega seotud lepingust ja sisuliselt on tegemist tulemustasuga.

Eelnõu punkt 3.1.6. Oleme teadlikud. Edaspidi sellist olukorda enam ei teki.

Eelnõu punkt 3.1.7. Kultuuriministeeriumi eelarves on toetus kultuuri- ja haridusalase ajakirjanduse väljaandmiseks 8 500,0 tuh. krooni. Nimetatud summat on aastate lõikes käsitletud kui toetust AS Perioodika väljaannete kirjastamiseks ning esitatud ka samasisuline ülevaade Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarveprojektis toetuse taotlemisel riigieelarvest, kus seda on üheselt tõlgendatud ainult AS Perioodika väljaannete toetusena.
2003.a. eelarve jaotuse käskkirja koostamisel on Teiepoolne märkus arvesse võetud ning lisatud toetussumma sisukirjeldusele ka institutsiooni nimetus "AS Perioodika".

Lugupidamisega

Siim Sukles
Kantsler

Ülle Aron
Pearaamatupidaja
62 82 268