# Riigikontrolli arvamus Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

# KONTROLLIARUANNE

31.07.2003 nr 2-5/03/87

# Riigikontrolli arvamus Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn
2003

# Sisukord

**SISSEJUHATUS** ..... **3**

**1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD** ..... **4**

**1.1. Riigikontrolli pädevus** ..... **4**

**1.2. Auditi eesmärk ja ulatus** ..... **4**

**1.3. Vastavus standarditele** ..... **4**

**1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest** ..... **4**

**2. ARVAMUS RAHANDUSMINISTEERIUMI 2002. AASTA RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE JA RIIGIEELARVE TÄITMISE ARUANDE KOHTA** ..... **6**

**2.1. Märkused** ..... **6**

**2.2. Riigikontrolli arvamus** ..... **7**

**2.3. Tähelepanekud raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta** ..... **7**

**2.4. Tähelepanekud majandustehingute õiguspärasuse ja finantsjuhtimise kohta** ..... **8**

**2.5. Ettepanekud** ..... **8**

**RAHANDUSMINISTEERIUMI VASTUS** ..... **10**

# Sissejuhatus

Riigikontroll auditeeris 03.03–10.04.2003 oma tööplaani alusel Rahandusministeeriumi 31.12.2002 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet.

Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 5. detsembri 2002 a määrusest nr 143 "2002.a. majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine". Riigieelarve täitmise kohta aru andmine on sätestatud riigieelarve seaduses[1].

Auditit juhtis finantsauditi osakonna auditijuht Tõnis Saar, töögrupis osalesid vanemaudiitorid Sven Potapov, Margit Piller ja Ines Metsalu.

[1] 09.06.1999. a vastu võetud riigieelarve seadus § 46 lg 1

# 1. Arvamuse andmise lähtekohad

## 1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse järgi kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta.[2] Selle kohustuse täitmiseks auditeerib Riigikontroll asutusi ja isikuid vastavalt Riigikontrolli seadusele.[3]

## 1.2. Auditi eesmärk ja ulatus

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses loetletud ülesandeid[4], on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ning riigieelarve täitmise aruande kohta, tuginedes järgmistele põhikriteeriumidele:

- kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti;
- kas varad on tegelikult asutuse omad ja võlad asutuse kohustused;
- kas varad ja kohustused tegelikkuses eksisteerivad;
- kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud;
- kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus;
- kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega;
- kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta me üldhinnangut ei anna, kuid toome välja olulisemad tähelepanekud.

## 1.3. Vastavus standarditele

Riigikontroll sooritas auditi kooskõlas INTOSAI[5] auditistandarditega. Need standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldab piisava kindlustundega otsustada, et finantsaruanded ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Auditi käigus kontrollisime väljavõtteliselt tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja riigieelarve täitmise aruandes esitatud näitajad. Audit hõlmas ka aruannete koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtete ja juhtkonna raamatupidamislike hinnangute analüüsi. Leiame, et meie audit annab piisava aluse arvamuse avaldamiseks asutuse raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta.

## 1.4. Vastutus aruannete õigsuse ja nende aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruannete koostamise ning selles sisalduva informatsiooni õigsuse eest vastutavad rahandusminister Tõnis Palts (kuni 10.04.2003. a Harri Õunapuu) ja kantsler Aare Järvan.

---

[2] Riigieelarve seadus § 47 lg 2
[3] Riigikontrolli seadus § 7
[4] Riigikontrolli seadus § 6 lg 2
[5] International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all.

**Minister**

- valvab ministeeriumi struktuuriüksuste ja ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste ülesannete täitmise järele ning teostab teenistusjärelevalvet ministeeriumi ametnike otsuste seaduslikkuse ja otstarbekuse üle;[6]
- tagab sisekontrollisüsteemi rakendamise ja vastutab siseauditi korraldamise eest ministeeriumi valitsemisalas olevates asutustes;[7]
- vastutab riigivara säilimise ja heaperemeheliku kasutamise eest ning korraldab seda kooskõlas riigivaraseadusega;[8]
- otsustab eelarvevahendite kasutamise üle ning valvab eelarve täpse ja otstarbeka täitmise, samuti Euroopa Liidu eraldatud vahendite ning muu välisabi sihipärase kasutamise järele;[9]
- kinnitab ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste eelarved, lähtudes riigieelarvest, ja kontrollib nende täitmist, tehes vajadusel ettekirjutusi eelarvevahendite kasutamiseks;[10]
- kinnitab koos raamatupidamise eest vastutava isikuga oma allkirjaga ministeeriumi valitsemisala koondaastaaruande õigsust.[11]

**Kantsler**

- juhib ministeeriumi struktuuriüksuste tööd, koordineerib ministeeriumi valitsemisalas olevate riigiasutuste tegevust ja korraldab ministeeriumi asjaajamist;[12]
- korraldab riigivara kasutamist ministrilt saadud volituste piires kooskõlas riigivaraseadusega.[13]

Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga kinnitanud kantsler Aare Järvan ja pearaamatupidaja Triinu Klement.

[6] Vabariigi Valitsuse seadus §-d 49 ja 95
[7] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[8] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[9] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[10] Vabariigi Valitsuse seadus § 49
[11] Rahandusministri 05.12.2002. a määrus nr 143 § 4 lg 3
[12] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 1
[13] Vabariigi Valitsuse seadus § 53 lg 9

# 2. Arvamus Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

## 2.1. Märkused

2.1.1. Sarnaselt oma 2001. aasta aruandega on ministeerium on otsustanud osa tehinguid kajastada ministeeriumi enda raamatupidamisarvestuses ning osa tehinguid ministeeriumi riigikassa osakonna poolt peetavas raamatupidamisarvestuses.[14] Antud valdkond on õiguslikult reguleerimata, kuid juhindudes kehtivast seadusandlusest oleme arvamusel, et Riigikassa osakond on Rahandusministeeriumi struktuuriüksus, mis ei ole iseseisev aruandekohustuslane. Seega puudub Rahandusministeeriumil õiguslik alus jagada tehingud ministeeriumi ja riigikassa tehinguteks ning eraldiseisvate raamatupidamisaruannete esitamine ei ole põhjendatud. See ei tähenda, et riigikassa halduses olevate vahendite kohta ei võiks esitada täiendavat aruandlust, mis oleks käsitletav ministeeriumi aruande lisana.

Rahandusministeeriumi bilansimaht seisuga 31.12.2002 moodustas 962 384 227 krooni ning eelarve kassakulud 2002. aastal 620 826 299 krooni. Riigikassa osakonna halduses olevate vahendite bilansimaht seisuga 31.12.2002 oli auditeerimata andmetel 9 195 954 000 krooni, ja 2002. aasta eelarvekulud 345 714 199 krooni, mis praegu Rahandusministeeriumi aruannetes ei kajastu.

2.1.2. Kirjel "Nõuded ostjate vastu" on kajastatud nõue Hansapanga vastu summas 67 979 495 krooni. Tegemist on panga poolt õppelaenuna edasi laenatud riigiressursiga, mille pank vastavalt tegelikule laekumisele riigile tagastab. Meie hinnangul tuleks lühiajaline osa nõudest kajastada kirjel "Mitmesugused lühiajalised nõuded" ja ülejäänud osa kirjel "Pikaajalised nõuded". Nõuded tuleks jagada lühi- ja pikaajalisteks hinnanguliselt, lähtudes eelmiste perioodide tegelikust laekumisest. Näiteks 2002. aastal laekus riigile tagasi ligikaudu 25,7 mln krooni.

2.1.3. 31.12.2001 lõpetasid tegevuse Väärtpaberiinspektsioon ja Kindlustusinspektsioon. Seoses tegevuse lõpetamisega anti osa inspektsioonide varadest ja kõik kohustused seisuga 31.12.2001 üle Rahandusministeeriumile. Tehingu tulemusena korrigeeris Rahandusministeerium oma 2002. aasta algbilanssi. Inspektsioonide üle antud varad ja kohustused liideti ministeeriumi 2002. aasta algsaldodele ning 2001. aasta tulud ja kulud lisati ministeeriumi tulemiaruandesse. Oleme seisukohal, et inspektsioonide tegevuse lõpetamisel oleks tulnud koostada lõppbilanss, milles kajastatud varad ja kohustused tulnuks lülitada Rahandusministeeriumi bilanssi. Inspektsioonide tulude ja kulude kajastamine Rahandusministeeriumi 2001. aasta tulemiaruandes ei ole põhjendatud, kuna 2001. aastal tegutsesid inspektsioonid iseseisvate majandusüksustena. Seega on Rahandusministeeriumi 2001. aasta tulemiaruandes põhjendamatult korrigeeritud tulusid kokku 8 410 785 ja kulusid 8 715 118 krooni ulatuses.

2.1.4. Riigikontroll juhtis eelmises kontrolliaruandes tähelepanu puudustele annetatud kapitali saldos.[15] Annetatud kapital moodustas 31.12.2002. a seisuga 361 832 032 krooni. Rahandusministeeriumil puudus auditi läbiviimise ajal endiselt ülevaade, millest nimetatud summa koosneb. Vastavalt Rahandusministri määrusele kajastatakse annetatud kapitalina ainult teistelt omanikelt (v.a riik) tasuta saadud põhivara.[16] Juhime tähelepanu, et ministeeriumi kogu materiaalse- ja immateriaalse põhivara jääkväärtus bilansis on 12 533 199 krooni, millest väljastpoolt riiki saadud varade osakaal on väike ja seega annetatud kapitali saldo 361 832 032 krooni ei ole õige.

[14] Märkus Riigikontrolli 28.08.2002. a kontrolliaruandes nr 2-5/02/41
[15] Märkus Riigikontrolli 28.08.2002. a kontrolliaruandes nr 2-5/02/41
[16] Rahandusministri 05.12.2002. a. määrus nr 143 § 32 lg 3

## 2.2. Riigikontrolli arvamus

- **Tulenevalt punktis 2.1.1 toodud märkuse mõjust ja viidates punktides 2.1.2–2.1.4 toodud märkustele, ei ole Rahandusministeeriumi 2002. aasta raamatupidamise aastaaruanne, mis näitab seisuga 31.12.2002 ministeeriumi 2002. aasta negatiivseks tulemiks 33 279 442 ja bilansimahuks 962 384 227 krooni, koostatud olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 05.12.2002. a määrusega nr 143 "2002. a majandusaasta aruande koostamine, esitamine ja kinnitamine".**
- **Arvestades auditi ulatust ja välja arvatud punktis 2.1.1 kirjeldatud asjaolu mõju, on riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Rahandusministeeriumi 2002. aasta kassakuludeks 620 826 299 krooni, olulises osas kooskõlas riigieelarve seaduse ja 2002. aasta riigieelarvega.**

## 2.3. Tähelepanekud raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Järgnevalt on toodud raamatupidamisarvestust ja eelarvevahendite kajastamist puudutavad tähelepanekud, mis summade ebaolulisuse tõttu aastaaruande ega eelarve täitmise aruande õigsust ei mõjuta.

2.3.1. Seisuga 31.12. 2002. on materiaalne põhivara kajastatud bilansis jääkmaksumusega 9 395 145 ja immateriaalne põhivara jääkmaksumusega 2 098 795 krooni. Rahandusministeeriumi viis materiaalse ja immateriaalse põhivarade inventuuri läbi 02.01–24.01.2003. Inventuuri tulemuste põhjal, mis kinnitati 25.03.2003, esines arvutite ja nende tarvikute osas erinevusi raamatupidamise ning varade tegeliku seisu vahel. Näiteks ilmnes varade ülejääk 72 põhivaranimetuse puhul, leidmata vara 19, kahekordselt arvele võetud vara 8 nimetust, nii põhi- kui väikevarakoodi kandis 9 nimetust, ebatäpne oli vara nimetus 72 juhul jne.

2002. aasta raamatupidamise registreid ja aastaaruande saldosid aga inventuuri tulemusena ei korrigeeritud ning seega ei kajasta bilansisaldo põhivarade tegelikku seisu. Inventuuridest ei selgu, kui suures summas bilansisaldo vale on. Puudustele materiaalse põhivara arvestuses oleme tähelepanu juhtinud ka kahe eelmise aastaaruande auditeerimisel.

2.3.2. Sarnaselt põhivaradega ei korrigeeritud bilansisaldosid ka väikevahendite inventuuri tulemusena. Väikevahendite bilansivälise kirje inventuur viidi läbi 02.01–24.01.2003 ning selgus, et varade ülejääki esines 30 juhul, inventeerimise käigus ei leitud 38 nimetust. Seega ei kajasta kirje summas 4 731 623 krooni väikevahendite tegelikku seisu ja maksumust õigesti.

2.3.3. Rahandusministeeriumi bilansis on kajastatud õppelaenu riigiressursi jääk Hansapangas summas 67 979 495 krooni, õppelaenudega seotud intressikohustus pankade ees, mis 31.12.2002. a seisuga on 30 466 438 krooni ning õppelaenude riigitagatisest tulenev kohustus summas 1 411 411 krooni. Haridusministeeriumi bilansis on kajastatud summas 775 538 krooni riigilõivunõudeid õppelaenuvõlglaste vastu, mis on seotud kohtusse pöördumisega. Kummagi ministeeriumi bilansis ei ole aga kajastatud riigi nõudeid õppelaenuvõlglaste vastu, mida auditeerimata andmetel on 38 mln krooni ja mida kumbki ministeerium omaks ei tunnista. Oleme seisukohal, et õppelaenudega peaks riigi poolt tegelema üks ministeerium ning eelarvevahendid, riigi nõuded ja -kohustused seoses õppelaenu andmise ja tagasilaekumisega peaksid kajastuma ühe asutuse aruandes.

2.3.4. Rahandusministeeriumi 2002. aasta töötasukulude eelarve oli 40 032 633 krooni ja see kulutati täielikult. Juhime tähelepanu, et ministeerium maksis sellest eelarvest vaid 11 kuu palgad, detsembri palgad maksti 2003. aasta eelarvest. See asjaolu põhjustas ka aasta lõpus eelarve kulutamise eesmärgil üksikisiku tulumaksu ettemakse maksuametile summas 419 985 krooni. Ministeeriumi põhjendusel oli 11 kuu palga maksmine 12 kuu asemel teadlik tegevus seoses vajadusega tõsta tippspetsialistide palku, mis olid jäänud kriitiliselt madalaks. Samuti otsustati, et järgmisel eelarveaastal puhkusetoetust ei maksta. Meie hinnangul on tegemist planeerimisveaga.

## 2.4. Tähelepanekud majandustehingute õiguspärasuse ja finantsjuhtimise kohta

2.4.1. Rahandusministeerium sõlmis 24.08.2001 AS-iga PriceWaterhouseCoopers "IT-alase nõustamise ja auditeerimise raamlepingu". 2002. aastal sõlmiti lepingu lisa 5 "Riigiraamatupidamise ümberkorraldamine ja aruandluse infotehnoloogilise töötluse kontseptsioon konsolideeritud aruannete tootmiseks" ning võeti vastu tehtud tööde akt maksumusega 200 000 krooni. Riigikontrolli hinnangul ei vasta lisalepingus toodud tööd raamlepingu sisule. Seetõttu arvame, et lisalepingu näol on tegu eraldiseisva teenusega, mille saamiseks oleks tulnud teha riigihange.

2.4.2. AS-i Eesti Loto nõukogu sõlmis 30.06.2000 ettevõtte juhiga lepingu, mille 27.02.2001 sõlmitud lisa 3 järgi makstakse firma juhatajale aastapreemiat 25% majandusaasta kasumi osalt, mis ületab eelarvestatud kasumit. 2002. aastal maksti lepingust tulenevat aastapreemiat 2 924 285, 2003. aastal 1 267 654 krooni. Nimetatud aastapreemiad moodustavad koos sotsiaalmaksuga kokku 5 575 279 krooni.

AS-i Eesti Loto nõukogu esimehe selgituste kohaselt oli makstud preemia põhjendatud, kooskõlas saneerimisprogrammiga ja võrreldes võimaliku alltöövõtuga kokkuhoidlikum. Nõukogu esimees väljendas seisukohta, et juhatuse esimees on ära teinud tänuväärse töö, boonussüsteem vastab tänapäeva stabiilse ettevõtte juhataja töö tasustamise printsiipidele ning nõukogu on pigem alahinnanud juhataja ja tema meeskonna võimekust.

Riigikontroll ei pea vaatamata sellele, et preemia maksmine on seaduslik ja nõukogu arvates ka õigustatud, nii suure preemia maksmist majanduslikult põhjendatuks ja otstarbekaks. Käesoleva auditi ulatust arvestades ei ole me analüüsinud, millest oli tingitud eelarveprognooside suur erinemine tegelikust tulemusest, sealjuures kaks aastat järjest. Meie hinnangul olnuks AS-i Eesti Loto tänast tulemust võimalik saavutada ka säästlikuma motivatsiooniprogrammi puhul. Juhime tähelepanu, et riigil on seetõttu saamata jäänud võimalik dividenditulu. Niisugune juhtum kinnitab meie hinnangul vajadust oluliselt parandada riigi enamusosalusega äriühingute juhtkonna motivatsiooniprogrammi, sh palgasüsteemi.

Vastuses Riigikontrollile esitab Rahandusministeerium oma kava täpsustada juhatuse premeerimise alused ja määrata kindlaks maksimaalne preemia summa juhatuse liikmeile õigusaktides. Rahandusministeeriumi hinnangul võiks juhatuse liikme maksimaalseks aastaseks preemiaks olla summa, mis võrduks juhatuse liikme aastase tasuga.

## 2.5. Ettepanekud

Riigikontroll teeb **Rahandusministeeriumile** järgmised ettepanekud:

- Kajastada Rahandusministeeriumi raamatupidamise aastaaruandes ka riigikassa halduses olevad vahendid.
- Eraldada bilansis õppelaenunõuded pika- ja lühiajaliseks.
- Inventeerida annetatud kapitali saldo ja viia see vastavusse Rahandusministeeriumi juhenditega.
- Viia raamatupidamisregistrid vastavusse materiaalse ja immateriaalse põhivara ning väikevahendite inventuuri tulemustega.
- Kajastada ministeeriumi bilansis kõik õppelaenudega seotud nõuded ja kohustused, või anda need koos eelarvevahenditega üle Haridus- ja Teadusministeeriumile.
- Töötada välja riigi enamusosalusega äriühingute juhtkonna kaalutletud, ühtne ja läbipaistev motivatsioonisüsteem ning esitada see Vabariigi Valitsusele kinnitamiseks.
- Anda riigi äriühingute juhtkonna aastapreemiate määramine Vabariigi Valitsuse pädevusse.

Rahandusministeerium ei nõustunud Riigikontrolli ettepanekutega töötada välja ühtne motivatsioonisüsteem riigi enamusosalusega äriühingute juhtkondadele ning anda riigi äriühingute juhtkonna aastapreemiate määramine Vabariigi Valitsuse pädevusse. Ministeerium kavandab premeerimisküsimuse reguleerimist õigusaktide kaudu. Ülejäänud Riigikontrolli ettepanekutega on Rahandusministeerium oma vastuses nõustunud.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

Rahandusministeeriumi vastus

# RAHANDUSMINISTEERIUM

Pr Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond
Riigikontroll

Teie 02.06.2003 nr 2-7.1-FA/03/815

Meie 19.06. 2003 nr III-2.12/6459

**Kontrollaruande eelnõu**

Läbi vaadanud Teie 02.06.2003.a. kirjaga nr 2-7.1-FA/03/815 saadetud Riigikontrolli 02.06.2003 kontrollaruande eelnõu nr 2-4/03/33 Rahandusministeeriumi 2002.aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta, esitame oma arvamused Teie poolt eelnõu punktis 2.5. esitatud ettepanekute kohta:

- 2003.a. kohta koostab Rahandusministeerium ühtse raamatupidamise aastaaruande, kus kajastatakse nii Rahandusministeeriumi kui asutuse kui ka riigi (Riigikassa) majandustehingud.

- Teeme 2003.a. algsaldodesse parandused ning eraldame õppelaenu riigiressursinõuded pika- ja lühiajalisteks.

- Annetatud kapitali saldo inventeerimine on aeganõudev töö, misõttu viime nimetatud saldo vastavusse Rahandusministeeriumi juhenditega 2003.a. jooksul.

- 2002.a. korralise inventuuri tulemused kinnitati 25.03.2003. Hetkel viiakse inventuuri tulemused vastavusse raamatupidamisregistriga. Vastavalt inventuuri tulemustele teeme 2003.a. algsaldodesse parandused.

- Rahandusministeerium üritab koostöös Haridus- ja Teadusministeeriumiga jõuda sellise lahenduseni, et kõik õppelaenudega seotud nõuded ja kohustused kajastuksid ühe ministeeriumi bilansis.

- Rahandusministeerium on teadlik, et riigi äriühingute juhatuse liikmete premeerimise küsimus vajab selgemat regulatsiooni ning oleme kaalunud, kuidas seda küsimust õigusaktidega lahendada. Kuna riigi äriühingud erinevad üksteisest nii eesmärkide kui ka muude nö parameetrite lõikes väga oluliselt (monopolid, kasumile mitteorienteeritud, reguleerimata turul osalejad, doteeritavad jms kategooriad), siis arvame, et seda küsimust on ühese premeerimisskeemiga praktiliselt võimatu lahendada.
  Preemia arvestamise metoodika ning võimaliku preemia suuruse peaks kindlaks määrama iga äriühingu nõukogu äriühingu eesmärkidest ja spetsiifikast lähtudes.

- Eelnõuses punktis väljatoodud probleemi lahendamiseks ja võttes arvesse praktikas ilmnenud "ebaõnnestunud" premieerimisskeemide rakendamist kavatseme väljatöötamisel olevas Riigi poolt eraõiguslike juriidiliste isikute asutamine ja nendes osalemise seaduse (edaspidi *REAS)*

Suur-Ameerika 1
15006 Tallinn

Reg. kood 70000272

Telefon: (0) 611 3558
Faks: (0) 696 6810
http://www.fin.ee

E-post: info@fin.ee
kantselei@fin.ee

RIIGIKONTROLL
Kuupäev 20.06.2003 Reg nr 2-7.1-FA/03/815-2

muutmise seaduses muu hulgas konkretiseerida juhatuse premeerimise aluseid ning määrata kindlaks **maksimaalse** preemia summa juhatuse liikmeile ühe aasta kohta - selleks võiks meie nägemuse järgi olla summa, mis võrduks aastase juhatuse liikme tasuga. Ehk siis nõukogu ülesanne oleks välja töötatada äriühingu jaoks sobivaim motiveerimisskeem, kuid tulemustasu (e. preemia) maksimaalsumma oleks üheselt piiratud. Kui näiteks mingist näitajast arvestatav protsent kujuneb summaliselt suuremaks, siis üle kindla piiri maksmist ei toimu. Meie seisukoht on on tegemist ei ole küsimusega, mida peaks andma Vabariigi Valitsuse kompetentsi.

Lugupidamisega

Tõnis Palts
Minister

Tauno Tats
Asekantsler kantsleri
ülesannetes

Triinu Klement
Tel 6 113 210