KONTROLLIARUANNE

27.08.2002 nr 2-5/02/37

Riigikontrolli arvamus Riigikantselei 2001. aasta raamatupidamise aastaaruande ja riigieelarve täitmise aruande kohta

Tallinn
2002

Sisukord

SISSEJUHATUS **4**

1. ARVAMUSE ANDMISE LÄHTEKOHAD **5**

2. ARVAMUS RIIGIKANTSELEI 2001. A RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE KOHTA **7**

3. TÄHELEPANEKUD RIIGIKANTSELEI MAJANDUSTEHINGUTE ÕIGUSPÄRASUSE NING FINANTSJUHTIMISE JA SISEKONTROLLISÜSTEEMI KOHTA **9**

4. RIIGIKANTSELEI 2000. A AASTAARUANDE AUDITI JÄRELKONTROLL **11**

5. RIIGIKANTSELEI SEISUKOHAD **12**

RIIGIKANTSELEI VASTUSKIRI **13**

Sissejuhatus

Oleme kontrollinud Riigikantselei 31.12.2001 lõppenud majandusaasta kohta koostatud raamatupidamise aastaaruannet ja riigieelarve täitmise aruannet. Raamatupidamise aastaaruande koostamise kohustus tuleneb raamatupidamise seadusest ning rahandusministri 6. detsembri 2001 määrusest nr 105 "2001.a. aastaaruande koostamine esitamine ja kinnitamine". Riigieelarve täitmise kohta aru andmine on sätestatud riigieelarve seaduse[1] § 46 lõikes 1.

Audit tugines raamatupidamise andmetele seisuga 31.12.2001. Auditi põhieesmärgiks oli hinnata Riigikantselei raamatupidamise vastavust raamatupidamise seadusele, rahandusministri määrustele ja muudele aastaaruannet ja eelarve täitmise aruannet mõjutavatele õigusaktidele.

Riigikantselei 2001. a majandustegevuse auditi viisime läbi ajavahemikul 11. veebruar kuni 30. aprill 2002 vastavalt Riigikontrolli 2002. aasta tööplaanile.

Auditit juhtis auditijuht Tõnis Saar, töögrupis osalesid audiitorid Ilme Ott ja Airi Mark.

[1] Riigieelarve seadus 09.06.1999

1. Arvamuse andmise lähtekohad

1.1. Riigikontrolli pädevus

Riigikontrollil on riigieelarve seaduse § 47 lg 2 kohaselt kohustus anda hinnang Vabariigi Valitsuse riigieelarve täitmise aruande kohta. Nimetatud kohustuse täitmiseks teostab Riigikontroll majanduskontrolli (auditeid) asutuste ja isikute üle vastavalt Riigikontrolli seadusele § 7. Riigikontrolli majanduskontrolli (auditi) ulatus on sätestatud Riigikontrolli seaduses § 6.

1.2. Auditi eesmärk

Võttes aluseks Riigikontrolli seaduses § 6 lg 2 loetletud ülesandeid on käesoleva auditi eesmärgiks avaldada arvamust Riigikantselei 2001. aasta aastaaruande ning 2001. aasta eelarve täitmise aruande kohta. Arvamust avaldades tuginetakse järgmistele põhikriteeriumidele:

- Kas majandustehingud on kajastatud sisuliselt ja aritmeetiliselt õigesti
- Kas varad on tegelikult asutuse omad ja võlad asutuse kohustused
- Kas varad ja kohustused tegelikkuses eksisteerivad
- Kas varad ja kohustused on nõuetekohaselt hinnatud
- Kas tulud ja kulud on kajastatud tekkepõhiselt, õiges perioodis ja täies mahus
- Kas asutuse raamatupidamise korraldus vastab raamatupidamise seaduse ja rahandusministri määrustega kehtestatud nõuetele ning heale raamatupidamistavale, ulatuses, mis kehtib Eesti Vabariigi avaliku sektori asutustele.
- Kas tulud on kogutud ja kulud on tehtud kooskõlas Riigikogu tahtega.

Majandustoimingute õiguspärasuse, finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta üldhinnangut käesoleva auditi tulemusena ei anta, kuid tuuakse välja olulisemad tähelepanekud.

1.3. Vastavus standarditele

Sooritasime auditi kooskõlas INTOSAI[2] auditeerimisstandarditega. Nimetatud standardid nõuavad, et audit planeeritaks ja sooritataks viisil, mis võimaldaks piisava kindlustundega otsustada, et aastaaruanne ja eelarve täitmise aruanne ei sisalda olulisi vigu ega ebatäpsusi. Auditi käigus oleme väljavõtteliselt kontrollinud tõendusmaterjale, millel põhinevad raamatupidamise aastaaruandes ja eelarve täitmise aruandes esitatud näitajad. Meie audit hõlmas ka aruande koostamisel kasutatud arvestuspõhimõtete ja juhtkonnapoolsete raamatupidamislike hinnangute kriitilist analüüsi. Arvame, et meie audit annab piisava aluse arvamuse avaldamiseks asutuse raamatupidamise aastaaruande ja eelarve täitmise aruande kohta.

[2] INTOSAI – International Organisation of Supreme Audit Institutions – Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvaheline Organisatsioon, mis tegutseb ÜRO egiidi all (Tõlkija märkus)

1.4. Vastutus aruande õigsuse ja aruande aluseks olevate majandustehingute õiguspärasuse eest

Aruande koostamise ning selles sisalduva informatsiooni õigsuse eest vastutab riigisekretär Aino Lepik von Wirén.

- Riigisekretär vastutab Riigikantselei tegevust korraldavate õigusaktide täpse ja otstarbeka täitmise eest ning annab aru Vabariigi Valitsusele ja peaministrile[3].
- Riigikantselei peadirektor korraldab asutuse sisekontrollisüsteemi rakendamist ja siseauditialast tööd[4].
- Riigikantselei raamatupidamise aastaaruande õigsust on oma allkirjaga[5] kinnitanud peadirektor Marten Kokk ja pearaamatupidaja Margi Saadoja.

[3] Vabariigi Valitsuse seadus § 79 lg 9
[4] Riigikantselei põhimäärus
[5] Rahandusministri 06.12.2001. a määrus nr 105

2. Arvamus Riigikantselei 2001. a raamatupidamise aastaaruande kohta

2.1. Riigikantselei 2001. a raamatupidamise aastaaruande kohta oleme auditi käigus teinud järgnevad märkused:

2.1.1. Aastaaruandes kajastub nõue Riigi Infokommunikatsiooni sihtasutusele summas 966 365 krooni. Meie hinnangul ei ole nõude kajastamiseks piisavat alust. Samuti puudub saldo õigsuse kohta sihtasutuse poolne kinnitus.

2.1.2. Valitsusside Asutuse likvideerimisel andis Riigikantselei Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutusele üle Valitusside Asutuse varad ja lepingud. Viidates eelnevale Riigikontrolli otsusele[6], ei ole seni lahendatud probleemi, kes peaks katma likvideeritud asutuse nõuete ja kohustuste vahe. Sellest tulenevalt ei avalda me arvamust Riigikantselei potentsiaalsete kohustuste kohta, mis on seotud Valitsusside Asutuse likvideerimisega.

2.1.3. Riigikantselei poolt välja renditud pindadele rentnike poolt enne 2001. aastat tehtud investeeringute võrra ei ole suurendatud põhivara soetusmaksumust. Meile antud selgituste kohaselt ei ole Riigikantseleil võimalik raamatupidamist taastada ega hinnata, millises summas seda oleks pidanud tegema. Tuginedes rendilepingutele ja Riigikantselei poolt aktsepteeritud investeeringute aktidele, ei ole põhivara soetusmaksumust suurendatud järgmistel juhtudel:

- Kuressaare Ravila t 2A 668 836 krooni (vt ka p 3.1.1.)
- Keila-Joa suvila nr 26 765 852 krooni
- Keila-Joa suvila nr 46 457 699 krooni

Tegemist ei ole lõpliku nimekirjaga ja kuna sellekohane arvestus puudub, siis ei saa me anda hinnangut väljarenditud põhivarale teostatud investeeringute summa kogusuuruse kohta. Kuna renoveerimisväljaminekuid ei ole põhivarade soetusmaksumusele lisatud, siis ei kajasta bilanss nende põhivarde väärtust õigesti.

2.1.4. Annetatud kapital moodustab seisuga 31.12.2001 3 690 770 krooni. Juhime tähelepanu, et Rahandusministri määrusega[7] muudeti annetatud kapitali arvestuspõhimõtteid. Annetatud kapitalina arvestatakse ainult teistelt omanikelt (va riik) tasuta saadud põhivara. Põhivara, mis saadakse teistelt riigiasutustelt arvestatakse kapitali kirjel. Sellest tulenevalt tuleks aastaalguse ja lõpu bilansikirjed inventeerida ja ümberhinnata nii, et annetatud kapitali kirjel kajastuks ainult teistelt omanikelt tasuta saadud põhivarad.

2.2. Riigikontrolli arvamus

Meie arvates, arvestades auditi ulatust ja välja arvatud punktides 2.1.1 kuni 2.1.4 kirjeldatud asjaolude võimalik mõju, on ülalmainitud raamatupidamise aastaaruanne seisuga 31.12.2001, mis näitab Riigikantselei 2001. a tulemiks 25 856 599 ja bilansimahuks 31.12.2001 seisuga 155 783 690 krooni, koostatud olulises osas kooskõlas Eesti Vabariigi rahandusministri 06.12.2001 määrusega nr 105 "2001. a raamatupidamise aastaaruande

[6] Peakontrolöri otsus 056/2001, Riigikantselei tegevuse seaduslikkus Valitsusside Asutuse likvideerimisel
[7] Rahandusministri 06.12.2001. a määrus nr 105

koostamine, esitamine ja kinnitamine" ning riigieelarve täitmise aruanne, mis näitab Riigikantselei 2001. aasta kassakuludeks 122 846 360 krooni, on olulises osas kooskõlas riigieelarve seadusega[8] ja 2001. aasta riigieelarvega[9].

2.3. Ettepanekud

2.3.1 Soovitame Riigikantseleil täiendavalt inventeerida ja selgitada Valitsusside Asutuse likvideerimise ja Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutuse loomisega kaasnenud majandustehingud ning viia sisse vastavad korrigeerimised bilansis.

2.3.2 Soovitame korrigeerida ehitiste soetusmaksumust renoveerimiskulude võrra ja amortiseerida vastavalt kehtestatud normidele.

2.3.3 Soovitame aasta alguse ja lõpu bilansikirjed inventeerida ja ümber hinnata nii, et "Annetatud kapitali" kirjel kajastuks ainult teistelt omanikelt tasuta saadud põhivarad.

[8] Riigieelarve seadus 09.06.1999
[9] Riigieelarve seadus 09.06.1999

3. Tähelepanekud Riigikantselei majandustehingute õiguspärasuse ning finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta

3.1. Riigikantselei majandustehingute õiguspärasuse ning finantsjuhtimise ja sisekontrollisüsteemi kohta üldhinnangut andmata toome välja järgmised olulisemad tähelepanekud:

3.1.1 Riigikantselei müüs 2001. aastal hoone aadressil Kuressaare Ravila t 2a AS-ile Kuressaare Sanatoorium. Müügihinnaks kujunes avalikul enampakkumisel 1 005 500 krooni, millest tagastati AS-ile Saare Hotell nende poolt Riigikantseleile kuuluvasse hoonesse aadressil Kuressaare Ravila t 2a rendilepingu (29.12.1995) kohaselt tehtud investeeringud summas 700 000 krooni. Tagastatav summa määrati osapoolte vahel rendilepingu lõpetamise kokkuleppega 22.02.2001. Tehtud investeeringute (787 387 krooni) aktsepteerimist on kinnitanud vastuvõtuakti allkirjastades Riigikantselei peadirektor Tarmo Mänd 10.01.1997. Nimetatud investeeringu puhul 668 836 krooni osas ei esitatud meile investeeringu aluseks olevaid kuludokumente, mis näitaks rentniku poolse kohustuse täielikku täitmist. Vastavat kuludokumentatsiooni ei esitatud ka Rahandusministeeriumile[10].

Oleme seisukohal, et Riigikantselei ei ole antud riigivara valitsejana majandanud heaperemehelikult ning tehtud investeeringute (700 000 kroonist 668 836 krooni ulatuses) müügihinnast mahaarvamine ei ole põhjendatud. Samuti oleme arvamusel, et rendilepingu sõlmimisel oli sisuliselt tegemist riigivara tasuta kasutusse andmisega, kuna riik otseselt tulu ei saanud ning investeerimiskohustus tuli riigil hiljem investeerijale kinni maksta.

3.1.2 Riigikantselei sõlmis 2000. aasta lõpus pikaajalise lepingu avalike teadaannete trükkimiseks AS-iga Äripäev. Lepingust tulenevalt kujunes ühe teadaande hinnanaks 2001. aastal 36,87 krooni (koos käibemaksuga). Tuginedes Riigikantselei ligikaudsetele kalkulatsioonidele, kujuneks ühe ametliku teadaande avalikustamise hinnaks Riigi Teataja Kirjastuses 17,53 krooni. 2001. aastal tasus Riigikantselei AS-ile Äripäev 5,74 mln krooni ning 2002. aasta 4 kuuga 3,26 mln krooni. Riigieelarve vahendite säästlikumaks kasutamiseks soovitame kaaluda võimalusi ametlike teadaannete avaldamishinna vähendamiseks.

3.1.3 2001. aastal rentis Riigikantselei välja riigivõimu teostamiseks mittevajalikke hooneid ja ruume hinnaga, mis ei võimaldanud katta sinna tehtud jooksvaid kulusid. Hinnanguliselt ületasid väljarenditud pindade majanduskulud sealt laekuvaid tulusid 2,1 miljonit krooni. Suuremad kahjumid olid järgmised:

	Laekunud tulud[11]	Majanduskulud	Vahe
Keila-Joa puhkeküla	1 210 647	2 407 875	- 1 197 228
Tatari 56/58	1 687 797	2 150 900	- 463 103
Vabaduse pst külalistemaja	29 705	187 832	- 158 127
Pärnu külalistemaja	56 573	181 988	- 125 415
Tatari tn külalistemaja	143 702	244 001	- 100 299

[10] Rahandusministeeriumi 07.02.2001.a. kiri nr 13-1-2/1278
[11] Enamikul juhtudel on sõlmitud pikaajalised rendilepingud.

Vaatamata Riigikantselei lubadustele Keila-Joa puhkeküla erastada, ei ole käesoleva ajani selles osas märkimisväärseid edusamme tehtud. Soovitame Riigikantseleil ka teiste objektide puhul hinnata nende vajalikkust riigivõimu teostamise seisukohast lähtudes ning võimaluse korral need riigile kulukad objektid realiseerida.

3.1.4 Me ei saa pidada põhjendatuks majandusaasta lõpus Justiitsministeeriumile tehtud ettemaksu 800 000 krooni. Ettemaks tehti e-õiguse projekti arendustööde teostamise eest, mille planeeritud lõpptähtaeg on september 2002. Oleme seisukohal, et riigieelarvevahendite selline ümberpaigutamine riigiasutuste vahel ei ole põhjendatud.

3.1.5 Riigihanget teostamata on 2001. aastal ostetud teenuseid Fazer Eesti AS-ilt (peoteenindus summas 206 508 krooni). Oleme arvamusel, et nimetatud ostu puhul oleks tulnud korraldada riigihange.

3.1.6 Riigikantselei ostis Valitsusside Asutuselt 127 400 krooni eest telefonijaama, kuigi see kuulus Riigikantseleile tasuta üleandmisele. Telefonijaama soetuse eest maksis Riigikantselei riigieelarvest inventari soetamiseks ettenähtud rahast, näidates maksekorraldustel tehingu sisuna ebaõigesti teenuste ostmise. Nimetatud probleemile on viidatud ka eelnevas Riigikontrolli otsuses[12].

3.2 Ettepanekud

3.2.1 Riigieelarve vahendite säästlikumaks kasutamiseks soovitame leida soodsam võimalus ametlike teadaannete avaldamiseks.

3.2.2 Soovitame hinnata punktis 3.1.3 toodud objektide vajalikkust riigivõimu teostamise seisukohast lähtudes ning mittevajalikkuse korral need riigile kulukad objektid realiseerida.

[12] Peakontrolöri otsus 056/2001, Riigikantselei tegevuse seaduslikkus Valitsusside Asutuse likvideerimisel

4. Riigikantselei 2000. a aastaaruande auditi järelkontroll

4.1. Riigikontrolli poolt läbi viidud 2000. a aastaaruande auditis toodud tähelepanekute[13] tulemusena on Riigikantselei täiustanud järgmisi arvestusvaldkondi:

4.1.1. Raamatupidamise sise-eeskirjadesse viidi sisse parandused ja täiendused. Eeskirjad kehtivad alates 05.03.2001.

4.1.2. Oluliselt on paranenud kuludokumentide ja rendilepingute asutusesisene liikumine ning kontroll nende asukoha üle. Dokumentidelt on võimalik jälgida nendega asutuses tehtud toiminguid, need on kiiresti leitavad ning raamatupidamisega kergesti võrreldavad.

4.1.3. Sisse on viidud krediitkaartide arvestuse ja aruandluse protseduurid, mis kohustavad kaardi kasutajal tehtud kulutustest aru andma ning tagavad algdokumentide jõudmise raamatupidamisse.

4.1.4. 2001. aastal viidi läbi põhjalik ja usaldusväärne varude ja bilansiväliste varade inventuur.

[13] Riigikontrolli kontrolliakt 18.05.2001 nr 11-1/21

5. Riigikantselei seisukohad

Riigikantselei peadirektor riigisekretäri ülesannetes Marten Kokk esitas alljärgnevad kommentaarid kontrollaktis toodud ettepanekutele ning rakendatavad meetmed ettepanekute täitmiseks[14]:

- Ettepanek 2.3.1. Valitsusside Asutuse lõpetamisel ülesjäänud nõuete ja kohustuste küsimus on menetlemisel Vabariigi Valitsuses. Vastavalt Riigikantselei raamatupidamise sisekorra eeskirjadele, on nõue Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutuse vastu hinnatud ebatõenäoliselt laekuvaks.

- Ettepanek 2.3.2. Kuressaare, Ravila 2A hoone võõrandati Riigikantselei poolt 2001. aastal, seetõttu pole võimalik soetusmaksumuse korrigeerimist nimetatud vara osas teha. Teistest investeerimistest (Keila-Joa suvila nr.26 ja nr.46) tulenevad korrigeerimised viiakse sisse 2002. aastal, kooskõlastades raamatupidamiskanded eelnevalt Rahandusministeeriumi spetsialistidega

- Ettepanek 2.3.3. Rahandusministeeriumiga kooskõlastatud korrigeerimised viiakse sisse aastal 2002.

- Tähelepanek 3.1.4. E-õiguse projekti lõpptähtaeg muutus seoses Vabariigi Valitsuse reglemendi muutmisega. Antud projekti kogemusele tuginedes, oleks riigi seisukohast otstarbekas lubada riigieelarves arendusprojektide rahastamiseks ettenähtud vahendite üleminekut järgmisesse eelarveaastasse.

- Ettepanek 3.2.1. Koostöös Justiitsministeeriumiga on väljatöötamisel Riigi Teataja seaduse muudatus ametlike teadaannete avaldamise korra muutmiseks, mis võimaldab avaldamisega seotud kulusid vähendada.

- Ettepanek 3.2.2. Riigikantselei on pidevalt võõrandanud riigivõimu teostamiseks mittevajalikku riigivara. Samuti ei pea Riigikantselei õigeks majanduskulude ja laekunud tulude võrdlust hoonete puhul, mida kasutatakse põhitegevuseks.

Kaie Karniol
Peakontrolör
Finantsauditi osakond

[14] Riigikantselei vastuse täistekst on esitatud käesoleva kontrolliaruande lisas, vt lk 13-14

RIIGIKANTSELEI

Hr.Tõnis Saar
Auditijuht
Riigikontroll
Narva mnt 11a
15013 Tallinn

Teie: 25.06.2002.a nr.2-7.1-FA/02/874-1

Meie: 08.07.2002.a nr.15-22/4751

Riigikantselei seisukohad 2001. a. majandustegevuse auditi tulemuste suhtes

Täname Riigikontrolli läbiviidud Riigikantselei 2001. a. majandustegevuse auditi põhjalikkuse ja meeldiva kahepoolse koostöö eest. Teiepoolsed märkused aitavad parandada Riigikantselei raamatupidamisarvestust ja vältida väljatoodud vigu edaspidi.

Esitatud aruande eelnõus on väike ebatäpsus isikuandmetes. Vastavalt Riigikantselei raamatupidamise osakonna põhimäärusele vastutab Riigikantselei raamatupidamise eest pearaamatupidaja, kelleks on Margi Saadoja. Teile saadetud kinnituse Riigikantselei raamatupidamise aastaaruande õigsuse kohta on samuti allkirjastanud koos peadirektoriga Margi Saadoja.

Järgnevalt on toodud Riigikantselei kommentaarid kontrollakti ettepanekutele ja rakendatavad meetmed ettepanekute täitmiseks.

2001. a. raamatupidamise aastaaruande kohta

Punkt 2.3.1. Valitsusside Asutuse lõpetamisel ülesjäänud nõuete ja kohustuste küsimus on menetlemisel Vabariigi Valitsuses. Vastavalt tehtavale otsusele viiakse vajadusel sisse korrigeerimised raamatupidamisarvestusse. Vastavalt raamatupidamise sisekorra eeskirjadele oleme Riigikantselei nõude Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutuse vastu hinnanud ebatõenäoliselt laekuvaks.

Punkt 2.3.2. Teie poolt välja toodud investeeringud on tehtud järgmistel perioodidel:
Ravila 2A, Kuressaare - 1996. aastal,
Keila-Joa suvila nr. 26 – 1999. aastal,
Keila- Joa suvila nr. 46 1998. aastal.
Neist esimene võõrandati Riigikantselei poolt 2001. aastal ning seetõttu ei ole võimalik korrigeerimisi nimetatud vara osas teha.
Teistest investeeringutest tulenevad korrigeerimised viime sisse 2002. aastal. Soetusmaksumuse suurendamise korrektse kajastamise tagamiseks on plaanis kooskõlastada tehtavad raamatupidamiskanded Rahandusministeeriumi spetsialistidega.

Punkt 2.3.3. Korrigeerimised viiakse kooskõlastatult Rahandusministeeriumiga sisse 2002. aastal.

Stenbocki maja
Rahukohtu 3
15161 TALLINN

Tel: (0) 693 5860
Faks: (0) 693 5914
E-kiri: riigikantselei@rk.ee

Registrikood 70004809
A/A 10002036145008
Eesti Ühispank 401

RIIGIKONTROLL
Kuupäev Reg.nr
10.07.2002 2-7.1-FA/02/874-2

Teie poolt tehtud ettepanekuid bilansikirjete korrigeerimiseks võtame arvesse 2002. aastal, kuna vastavalt Rahandusministeeriumile tehtud suulisele järelpärimisele ei ole enam võimalik viia sisse muudatusi 2001. a. aastaaruandesse.

Majandustehingute kohta

Punkt 3.1.4. Nimetatud e-Õiguse projekti lõpptähtaeg muutus seoses Vabariigi Valitsuse reglemendi muutmisega. Algselt oli projekt planeeritud teostada 2001. aastal lõpptähtajaga märts 2002.
Antud projekti kogemusele tuginedes leiame, et riigi seisukohalt oleks otstarbekas lubada riigieelarves arendusprojektide rahastamiseks ettenähtud vahendite üleminekut järgmisesse eelarveaastasse. Eriti mahukate projektide puhul, mille teostamine sõltub välistest teguritest, võimaldaks see vahendite efektiivset kasutamist ja tagaks projekti teostamise parimal viisil.

Punkt 3.2.1. Koostöös Justiitsministeeriumiga on väljatöötatud Riigi Teataja seaduse muudatus ametlike teadaannete avaldamise korra muutmiseks, mis võimaldab avaldamisega seotud kulusid vähendada.

Punkt 3.2.2. Riigikantselei on pidevalt võõrandanud riigivõimu teostamiseks mittevajalikku riigivara. Näiteks 2002.aastal on võõrandamisel vastavalt Vabariigi Valitsuse korraldusele 3 objekti.

Teie poolt väljatoodud objektide puhul peame vajalikuks teha järgmised täpsustused:
Keila-Joa puhkeala võõrandamine sõltub kinnistu moodustamisest, millele peab eelnema detailplaneeringu kehtestamine Keila valla poolt. Riigikantselei esitas Keila vallale detailplaneeringu 1.veebruaril 2002. Kahjuks on planeeringu menetlemine osutunud vallas aeganõudvamaks kui eeldatud.
Tatari 56/58 koosneb kahest kinnistust, millest üks, Tatari 58, võõrandati 2001. aasta novembris Välisministeeriumile. Tatari 56 asuvad Riigikantselei transpordi- ja tehniline talitus koos Riigikantselei sõidukite hoidmiseks vajalike garaažidega. 2002. aastal on ette nähtud I korruse garaažidest välja ehitada Riigikantselei arhiiviruumid. Välja on renditud ainult väike osa ruume, mille kasutamiseks vajadus puudub. Nende ruumide väljarentimisest saadavad tulud vähendavad hoone ülalpidamiskulusid.
Hooneid Tallinnas Vabaduse pst 95 ja Pärnus Mere pst 12 kasutatakse koolituste ja nõupidamiste läbiviimiseks Vabariigi Valitsuse, Riigikantselei ja teiste riigiasutuste poolt. Välja renditakse ruume perioodil, mil nimetatud üritusi ei toimu.
Tatari tn külalistemajas toimus 2001. aasta alguses (jaanuar-aprill) ruumide remont, mille maksumus kajastus osaliselt majanduskuludes. Tubasid sai välja üürida alates sama aasta maist. 2002. aasta 5 kuu tulemuste põhjal ületavad tulud tehtud kulusid.

Hoonete puhul, mida kasutatakse põhitegevuseks, ei pea me õigeks nende ülalpidamiskulude võrdlemist ruumide kasutusse andmisest saadud tuludega. Nende välja rentimise esmane eesmärk on ülalpidamiskuludeks riigieelarvest vajaminevate vahendite mahu vähendamine. Hoonetele tehtud kulud aitavad samaaegselt vältida põhitegevuseks vajalike ruumide rendikulusid, mis oleksid ilmselt oluliselt suuremad.

Marten Kokk
Riigikantselei peadirektor riigisekretäri ülesannetes