

30.3.2015

## **Комментарии государственного контролера Алара Кариса к аудиту «Деятельность государства по обеспечению сохранности полуестественных биоценозов»:**

Принцип «если государство ожидает от своих граждан выполнения каких-либо обязательств, то оно должно само подавать пример» актуален и в свете данного отчета, который касается сохранения и обслуживания полуестественных или наследных биоценозов в природоохранных зонах. Это ценные с точки зрения охраны природы луга и пастбища, где обитает много характерных только для них видов растений и животных и где для сохранения подходящих условий необходимо постоянно обслуживать эти зоны: выкашивать их и пасти там скот. Поскольку обслуживание наследных биоценозов без пособий не является экономически выгодным, в период 2007–2013 на обслуживание, восстановление и сооружение необходимой инфраструктуры биоценозов было направлено порядка 40 миллионов евро, в основном, из средств Европейского Союза. Но в действительности было обслужено зон на треть меньше, чем значилось в целях на 2013 год. Да и в части сделанного имелось много проблем с качеством работ, т.е. с достижением действительной цели обслуживания.

Важную часть не прошедших обслуживание наследных биоценозов составляют принадлежащие самому государству природоохранные зоны, в отношении которых мы предполагаем, что природоохранные цели здесь должны быть выполнены в первую очередь. Если за возложенное на гражданина обязательство отвечает конкретное лицо, т.е. гражданин, то в части государства выполнение некоторых обязательств является как бы чьей-то задачей. Госучреждения часто не считают своей задачей то, чтобы конкретное задание было выполнено и что-то было бы сделано, их «уставными задачами» является координация и организация. Ответственность растворяется.

В отношении обслуживания принадлежащих государству полуестественных биоценозов именно так и произошло. Организация работ по обслуживанию на принадлежащих государству территориях вменяется в обязанность целых двух учреждений – Департамента окружающей среды и Центра управления государственными лесами. Оба учреждения являются серьезными организаторами, но непонятно, кто несет ответственность за результат.

Поскольку находящиеся на государственной земле полуестественные зоны обслуживаются, прежде всего, за счет пособий ЕС, организация заключается, главным образом, в том, что государство сначала сдает заинтересованному в обслуживании лицу землю в аренду, затем арендатор ходатайствует перед государством о пособии ЕС, и часть полученного пособия он платит государству в качестве аренды и земельного налога, одновременно покрывая и расходы по обслуживанию земель. Проблема возникает, когда никто не желает брать в аренду принадлежащую государству зону полуестественного биоценоза. В таком случае ни Департамент окружающей среды, ни Центр управления государственными лесами больше не считают своей задачей выполнение необходимых работ. Денег в бюджете конкретного учреждения на это будто бы и нет, и если учреждение желало бы само воспользоваться для обслуживания деньгами ЕС, то пришлось бы немного изменить правила и приложить какие-то усилия. Таким образом, не разумнее ли было бы организовать дело так, чтобы обслуживание наследных биоценозов в таких случаях являлось задачей одного учреждения, например, Центра управления государственными лесами?

К сожалению, обслуживание полустественных зон в Эстонском государстве – э то далеко не единственный случай, когда госучреждения считают своей задачей только координировать и организовывать. Но только этого недостаточно. Необходимо делать. Или, если это не по силам, то надо посмотреть, не являются ли требования, обязательства и планы чрезмерными.