

## KIRJALIK KÜSIMUS

Lugupeetud hr Mihkel Oviir

1.augustil 2008.a. saadeti Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjonile dokumendid informatsiooni ja Eesti seisukohtadega Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 226 alusel Eesti vastu algatatud kolme rikkumismenetluse kohta, mida valitsus oli arutanud oma istungil 31.juulil k.a. Antud dokumendid on märkega asutusesiseseks kasutamiseks ning märke aluseks on Avaliku Teabe seaduse § 35 lg 1 p 3, mis lubab teabe asutusesiseseks kasutamiseks tunnistada juhul kui teabe avalikuks tulek kahjustaks riigi välisuhtlemist.

Piisavalt pentsik on ka asjaolu, et rikkumismenetlused puudutavad Eesti Vabariigi Valitsuse ametlikke positsioone, mis on Euroopa Komisjonile saadetud juba 2007.a. esimesel poolel ning menetlused ise puudutavad siseriikliku õiguse kohaldamist vastavusse direktiividega.

Sarnased probleemid on aga paraku muutumas tavaliseks ja vähemalt Euroopa Liidu suunal ringlev info ja dokumendid on reeglina kuulutatud valitsusasutuste poolt ametkondlikuks kasutamiseks. Seda on nii valitsusepoolsed seisukohad direktiivide eelnõude kohta, mille õigustatust ja põhjendatust ei saa Riigikogu vabalt ja avalikult arutada, kui ka valitsuse seisukohad erinevate Euroopa Liidu tööorganistes osalemise kohta jne. Sisuliselt on pärsitud kogu Riigikogu pädevus ning paranemist halduspraktika muutmisel näha ei ole, kuigi sellele on korduvalt tähelepanu juhtud.

Ülalmainitust lähtudes palun Teil vastata järgmistele küsimustele:

1. Ülalmainitud menetlusedokumendid on saadetud valitsuse poolt Riigikogule märkega ametkondlikuks kasutamiseks – kas antud ja sarnaste juhtumite puhul on tegemist Riigikogu pädevuse piiramise ja põhiseaduslike ülesannete täitmise võimaluste pärssimisega valitsuse poolt?
2. Kas sellised piirangud on antud dokumentide puhul otstarbekad? Kui jah, siis mis põhjustel? Kuidas nendes sisalduva informatsiooni avalik arutelu Riigikogus võiks kahjustada riigi välissuhtlust?
3. Kas antud dokumentides sisalduvat informatsiooni võib käsitleda hoopis andmetena riigi juhtimisvigade koha, millisele infole AvTS keelab üldse seada juurdepääsu piiranguid?

Kirjalik küsimus

" 08 " 08 - 2008 Nr 11

4. Kas te jagate seisukohta, et antud probleem vajab laiemat analüüsi, ning et iga dokument, millele seatakse juurdepääsupiirangud, vajab eraldi analüüsimist ning põhjendust?
5. Millistest põhimõtetest peaksid lähtuma Eesti riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutused dokumentidele ja neis sisalduvale informatsioonile juurdepääsupiirangute seadmisel?

Lugupidamisega

Evelyn Sepp  
Riigikogu liige

